**Утвърдил:**

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ / пп /**

**КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ**

**Дата: 06.11.2017г.**

**ДОКЛАД**

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-2211 от 24.08.2017 г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация на кейовите стени на пътнически терминал Русе – център и подобряване на навигационните условия на 3 корабни места“**., открита с Решение № РД-01-1777 от дата 17.07.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

 Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, Ви уведомяваме следното:

 В изпълнение на Ваша Заповед № РД-01-2211 от 17.07.2017 г. в периода от 24.08.2017 г. – 31.10.2017 г. се проведоха няколко заседания на назначена от Вас комисия.

На 24.08.2017 г., комисия в състав

**Председател:** инж. Мая Кръстева – Директор дирекция „УТКС“;

**Членове:**

1. инж. Вера Иванова – Началник отдел „КС”;

2. Соня Станчева – Директор дирекция „ПД“

се събра на заседание за отваряне на постъпилите оферти.

Постъпили са следните оферти:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Подател на оферта/заявление** | **№, дата и час на получаване** |
| **1.** | „Ведипема“ ЕООД  | №1/10.08.2017 г. в 10:15 часа |
| **2.** | „Аспект“ ООД | №2/22.08.2017 г. в 14:30 часа |
| **3.** | „Стройнорм“ ЕООД | №3/23.08.2017 г. в 08:44 часа |
| **4.** | „Ивт Консулт“ ЕООД | №4/23.08.2017 г. в 08:52 часа |
| **5.** | „Дема“ ЕООД | №5/23.08.2017 г. в 09:50 часа |
| **6.** | „Рубикон инженеринг“ ЕАД | №6/23.08.2017 г. в 10:00 часа |
| **7.** | „Геоексперт България“ ЕООД | №7/23.08.2017 г. в 10:05 часа |
| **8.** | „Трафик Холдинг“ ЕООД | №8/23.08.2017 г. в 10:59 часа |

 На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което се направиха следните констатации:

* **„Ведипема“ ЕООД.**

В приложения ЕЕДОП, комисията не установи непълноти и несъответствия и не изисква представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи.

* **„Аспект“ ООД.**

В приложения ЕЕДОП, комисията не установи непълноти и несъответствия и не изисква представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи.

* **„Стройнорм“ ЕООД.**

В приложения ЕЕДОП, комисията установи несъответствие**.**

**В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво е записано:**

1. Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

***В приложеният от участника ЕЕДОП за координатора по безопасност и здраве е посочено, че притежава удостоверение съгласно Наредба №22 от 22.03.2004 г., а не по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи!***

* **„Ивт Консулт“ ЕООД.**

В приложения ЕЕДОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия**:**

В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво е записано:

1. Ръководител на екип – Професионална област /квалификация/: Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промишлено и гражданско строителство“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Да има професионален опит минимум 5 години като ръководител на екип упражняващ строителен надзор по време на строителството.

***В приложеният от участника ЕЕДОП относно експерта, предложен за ръководител екип е посочен опит повече от 5 години в проектирането и в упражняването на строителен надзор, както и като ръководител екип, но липсва информация дали опитът като ръководител екип е придобит при ръководство на екип, упражняващ строителен надзор.***

2. Експерт Геодезия - Висше образование, образователно-квалификационна степен “Магистър” по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или „Геодезия“ или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава). Да има професионален опит минимум 5 години по специалността в проектирането и/или строителството и/или упражняване на строителен надзор.

***Не е посочена специалността на предложения експерт „Геодезия“, за да бъде преценено съответствието й с изискванията на възложителя.***

3. Координатор по безопасност и здраве - Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Да има минимум 3 (три) години, като Координатор по безопасност и здраве по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

***За предложения координатор по безопасност и здраве не е уточнено дали притежаваното удостоверение е за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.***

* **„Дема“ ЕООД.**

В приложения ЕЕДОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия**:**

***1. В Част III , Раздел Г на ЕЕДОП относно въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ не е отбелязан отговор „да“ или „не“. Участникът е изброил част от обстоятелствата, представляващи основания за изключване, посочвайки, че не са налице за него, но изброяването не е изчерпателно и не са обхванати всички приложими основания за изключване, напр. обстоятелства, свързани с осъждания съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1 ЗОП.***

***2. В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво за Координатора по безопасност и здраве е записано:***

***„Професионална област /квалификация/: Висше или средно специално техническо образование и завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.“ Съгласно т. III, 1.3. от обявлението за поръчка се съдържа Забележка: „Всички ключови експерти следва да са вписани в одобрения списък на одобрените лица, неразделна част от Удостоверението за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, дирекция за Национален строителен контрол или в еквивалентен документ за чуждестранните лица.“ Комисията установи при служебна проверка в публичния регистър на електронната страница на ДНСК, че предложеното лице за Координатор по безопасност и здраве не е включено в списъка от правоспособни физически лица към лиценза на участника съобразно горепосоченото изискване. Също така в ЕЕДОП не е уточнено дали притежаваното от експерта удостоверение е за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.***

* **„Рубикон инженеринг“ ЕАД**

В приложения ЕЕДОП, комисията установи следната непълнота:

**В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво за координатора по безопасност и здраве е записано изискване:**

"……. завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.“

***В приложеният от участника ЕЕДОП, за предложения координатор по безопасност и здраве не е уточнено дали притежаваното удостоверение е за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работ.***

* **„Геоексперт България“ ЕООД**

В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво за координатора по безопасност и здраве е записано изискване:

"……. завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.“

***В приложения ЕЕДОП на „Геоексперт България“ ЕООД, комисията установи, че не е посочено, дали притежаваното удостоверение от експерта Координатор по безопасност и здраве е за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.***

***За посочения като трето лице експерт „Геодезия“ следва да се представи доказателство за поетото от третото лице задължение по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП.***

* **„Трафик Холдинг“ ЕООД**

В приложения ЕЕДОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия**:**

**В обявлението за поръчката, в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности, като минимално изисквано ниво е записано:**

1.За Ръководител на екип – Да има професионален опит минимум 5 години като ръководител на екип упражняващ строителен надзор по време на строителството.

***От информацията в ЕЕДОП не може да се установи продължителността на опита на предложения ръководител екип като*** ***ръководител на екип упражняващ строителен надзор по време на строителството, за да бъде направена преценка за съответствието му с изискванията на възложителя.***

2.За Експерт Геодезия - Да има професионален опит минимум 5 години по специалността в проектирането и/или строителството и/или упражняване на строителен надзор.

***От информацията в ЕЕДОП не може да се установи продължителността на опита на предложения експерт „Геодезия“ по специалността в проектирането и/или строителството и/или упражняване на строителен надзор,*** ***за да бъде направена преценка за съответствието му с изискванията на възложителя.***

3. За Координатор по безопасност и здраве – завършено обучение за Координатор по безопасност и здраве, притежаващ актуално удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Да има минимум 3 (три) години, като Координатор по безопасност и здраве по време на строителството на строежи, като лице притежаващ удостоверение/сертификат за завършен курс по реда на Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

***От информацията в ЕЕДОП не може да се установи продължителността на опита на предложения експерт*** ***Координатор по безопасност и здраве като Координатор по безопасност и здраве по време на строителството на строежи, за да бъде направена преценка за съответствието му с изискванията на възложителя. Също така не е посочено дали притежаваното удостоверение от експерта Координатор по безопасност и здраве е за завършен курс по реда на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.***

Във връзка с изложеното на основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП се предостави срок от 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липсваща информация, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 09.10.2017г., комисия в състав:

Председател: инж. Мая Кръстева – Директор дирекция „УТКС“;

Членове:

1. инж. Вера Иванова – Началник отдел „КС”;

2. Соня Станчева – Директор дирекция „ПД“

се събра на заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. С изпращането на протокол №1 е определен срок от 5 работни дни, считано от получаването му, в който участници трябва да представят на вниманието на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка със отбелязаните забележки.

* С вх. № 30-9495-1#1/12.09.2017г. в 10:48 ч. от участник „Рубикон инженеринг“ ЕАД е постъпил плик с надпис „Допълнителни документи“. От получената обратна разписка, стана видно, че участникът е получил протокол №1 на 08.09.2017г. и комисията приема документите за представени в срок.

 Пристъпи се към разглеждане:

* Представен е нов попълнен ЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ ЕАД, след разглеждането на който, комисията приема, че участникът е допълнил липсващата информация, съгласно отразените забележки в протокол №1 и отговаря на поставените изисквания.

„Рубикон инженеринг“ ЕАД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

* С вх. № 30-7775-2/12.09.2017г. в 11:31 ч. от участник „Стройнорм“ ЕООД е постъпил плик с надпис „Допълнителни документи“. Видно от обратната разписка, участникът е получил протокол №1 на 08.09.2017 г. и комисията приема документите за представени в срок.

 Пристъпи се към разглеждане:

* Представен е нов попълнен ЕЕДОП на „Стройнорм“ ЕООД, след разглеждането на който, комисията приема, че участникът е допълнил липсващата информация, съгласно отразените забележки в протокол №1 и отговаря на поставените изисквания.

„Стройнорм“ ЕООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

* С вх. № 30-9495-1#2/13.09.2017г. в 11:33 ч. от участник „Геоексперт България“ ЕООД е постъпил плик с надпис „Допълнителни документи“. Видно от обратната разписка, участникът е получил протокол №1 на 11.09.2017 г. и комисията приема документите за представени в срок.

 Пристъпи се към разглеждане:

* Представен е нов попълнен ЕЕДОП на „Геоексперт България“ ЕООД;
* Удостоверение за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството“;
* Декларация по чл.65, ал. 3 от ЗОП за ползване на ресурсите на трети лица;
* Граждански договор;

 С разгледаните новопостъпили документи, комисията приема, че участникът е допълнил липсващата информация, съгласно отразените забележки в протокол №1 и отговаря на поставените изисквания.

„Геоексперт България“ ЕООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

* С вх. № 30-9495-1#3/14.09.2017г. в 13:03 ч. от участник „Трафик Холдинг“ ЕООД е постъпил плик с надпис „Допълнителни документи“. От получената обратна разписка, стана видно, че участникът е получил протокол №1 на 08.09.2017г. и комисията приема документите за представени в срок.

 Пристъпи се към разглеждане:

* Представен е нов попълнен ЕЕДОП на „Трафик Холдинг“ ЕООД, след разглеждането на който, комисията приема, че участникът е допълнил липсващата информация, съгласно отразените забележки в протокол №1 и отговаря на поставените изисквания.

„Трафик Холдинг“ ЕООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

* С вх. № 30-9495-1#4/21.09.2017г. в 09:45 ч. от участник „Дема“ ЕООД е постъпил плик с надпис „Допълнителни документи“. От получената обратна разписка, стана видно, че участникът е получил протокол №1 на 15.09.2017г. и комисията приема документите за представени в срок.

 Пристъпи се към разглеждане:

* Представен е нов попълнен ЕЕДОП на „Дема“ ЕООД;
* Списък на екипа от правоспособни лица, назначени от „Дема“ ЕООД на граждански или трудов договор за упражняване на дейности оценка на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

 С разгледаните новопостъпили документи, комисията приема, че участникът е допълнил липсващата информация, съгласно отразените забележки в протокол №1 и отговаря на поставените изисквания.

„Дема“ ЕООД се допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката.

**От участника „Ивт Консулт“ ЕООД не са постъпили, съгласно изисканите с протокол №1, допълнителни документи!** Видно от обратната разписка същия е получил протокол №1 на 08.09.2017 г. и в указания му срок е следвало да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок до 15.09.2017г. включително. Във връзка с това, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Ивт Консулт“ ЕООД, на основание чл.107, ал.1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, имайки предвид констатациите в протокол №1 и непредставянето на исканите документи и информация в указания срок.

След приключване на работата по разглеждане на документите за подбор, комисията в основния си състав извърши разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Ведипема“ ЕООД**

**Съгласно указанията за разработване на частта „План за управление на риска“ на оценка подлежат „**предвидените мерки за преодоляване и предотвратяване на **идентифицирани от възложителя потенциални рискове**, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, и тяхното управление от изпълнителя, с цел недопускане и редуциране на негативното им въздействие върху успешното реализиране на предмета на обществената поръчка. Участниците следва да обяснят **идентифицираните потенциални рискове**, както и да предложат стратегия – адекватни мерки за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на **управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.**

**Потенциалните рискове, идентифицирани от възложителя са:**

* Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
* Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
* Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.

Видно от техническото предложение на участника в приложение №2 „План за управление на риска“ са разгледани 3 (три) групи от рискове, както следва:

1. Административни и свързани със законовата и нормативна уредба рискове. Тази група рискове включва:
	* Риск 1 – Забавяне/затруднения при предоставяне на изходна документация и данни, необходими за изпълнението на договора – пример: Строителния надзор ще прегледа наличната проектна документация, за да се гарантира, че строителството може да бъде изпълнено въз основа на наличната информация.
	* Риск 2 – Затруднения, закъснения или не получаване на достатъчна информация или подкрепа от съответните компетентни органи в процеса на изпълнение на договора включително за разрешителни и съгласувателни документи – пример: Строителният надзор ще изготви и изпрати доклад незабавно до Възложителя за обсъждане и решение.
	* Риск 3 – Липса на сътрудничество и недобра комуникация и координация между заинтересуваните страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др. – пример: Екипът на Строителния надзор ще преценява такива ситуации и ще дава препоръки за тях на Възложителя.
	* Риск 4 – Промени в законодателството на Република България в строителния сектор; Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяване консултатските услуги по време на изпълнение на договора – пример: При промяна на законодателството на Република България в строителния сектор, което се отнася за започнали строежи по смисъла на ЗУТ, Строителният надзор ще изготви и изпрати доклад незабавно до Възложителя за обсъждане и решение.
2. Технически рискове. Тази група рискове включва:
	* Риск 1 – Липса на информация или недостатъчна/непълна информация, необходима за изпълнение на задачите и отговорностите на строителния надзор – пример: Основни дейности на Строителния надзор преди започване на строителството са както следва: Мотивиране на екипите за пълна мобилизация във времето от датата на откриване на строителната площадка, и други.
	* Риск 2 – Противоречиви и некоректни данни и документи подавани от изпълнителя на строителството в процеса на изпълнение на обекта – пример: Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата документация предвижда прилагане на създадената от Строителния надзор система за контрол на качеството на СМР, строителните материали и изделия, оборудване и др.
	* Риск 3 – Затруднения и/или закъснения при изпълнение на строителството поради възникнали непредвидени строителни работи – пример: Системата за контрол въведена като метод на работа във „Ведипема“ ЕООД в случаите на Затруднения и/или закъснения при изпълнение на строителството поради възникнали непредвидени строителни работи предвижда следните действия на Строителния надзор – Преминава се към съставяне на Форма №3 „Инструкция за промяна (вариационна заповед).
	* Риск 4 – Закъснение поради лоша организация на строителството и/или неподходящи климатични условия, което може да възпрепятства нормалния и навременен напредък на задачите на изпълнителя – пример: Строителния надзор ще изисква от Изпълнителя необходими мерки за да се преодоляват закъсненията и възстанови изпълнението на проекта според одобрената работна програма.
	* Риск 5 – Некоректни действия и/или бездействия от страна на изпълнителя/ите на останалите договори /изпълнители на СМР, проектиране, управление/ - неефективен технически и инвеститорски контрол; влагане на некачествени материали; не поддържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини и др. – пример: Строителния надзор ще предприема всички разумни действия и направи необходимото в защита интереса на Възложителя чрез осигуряване на ефективно управление на проекта и качествен/количествен контрол на работите за да се сведат до минимум евентуални некоректни действия и/или бездействия от страна на изпълнителя/ите на останалите договори /изпълнители на СМР, проектиране, управление/.
	* Риск 6 – Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация – пример: Строителния надзор ще прегледа наличната проектна документация, за да се гарантира, че строителството може да бъде изпълнено въз основа на наличната информация.
3. Финансови рискове. Тази група рискове включва:
	* Риск 1 – Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на своевременни плащания за текущи и оперативни и разходи подари забавяне на авансовото и/или междинни плащания от страна на Възложителя – пример: Изпъллнителя е длъжен да представи данни за количества и източници на материали, оборудване и персонал, необходими в различните етапи на строителството. Програмата трябва да представи всички строителни етапи, видове работи и отделните елементи в тях и да определя критичните области и моменти, които биха попречели за срочното изпълнение на проекта.
	* Риск 2 – Рискове, свързани с промени в условията на финансиране – пример: Строителният надзор ще изготви и изпрати доклад незабавно до Възложителя за обсъждане и решение; и други.
	* Риск 3 – Рискове, свързани с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора – пример: Препоръката на Строителния надзор ще включва обща информация относно необходимостта за промяна, ефектът от нея, обосновка за промени на базата на друг опит или познания, както и размера на финансови последици от промяната.

В заключение са посочени пояснения за използваните понятия.

Видно от описаното по-горе участника в своето техническото предложение в частта за показател „План за управление на риска“ е разгледал и предвидил мерки за преодоляване и недопускане на рискове различни от идентифицираните потенциални рискове от Възложителя, с изключение на риск 4 – „Промени в законодателството на Република България в строителния сектор; Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяване консултатските услуги по време на изпълнение на договора“ от първата разгледана група от рискове, който кореспондира със заложения от възложителя потенциален риск „Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора“ и „Риск 3 – Липса на сътрудничество и недобра комуникация и координация между заинтересуваните страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.“ от първата разгледана група от рискове, който кореспондира със заложения от възложителя потенциален риск „Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя“. Участникът не е разгледал третият идентифициран от Възложителя риск, а именно „Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“. Описани са мерки за управление на рискове, свързани с липса на сътрудничество и недобра комуникация единствено между останалите участници в строителството, закъснения и некоректни бездействия от страна на изпълнителите на останалите договори /изпълнители на СМР, проектиране, управление/, но не и такива, произтичащи от поведение на изпълнителя на строителния надзор, каквито са изискванията на възложителя според методиката за оценяване. Техническото предложение не е съобразено с изискването заложено от възложителя в методиката за оценка, а именно че **„При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат рискове, чието настъпване зависи от участника и е идентифицирано от възложителя.“**

Видно от методиката за оценяване – стр. 27 – 29 от документацията за участие за получаване на минималната оценка по този подпоказател, участникът следва да е изпълнил следното условие:

"За техническото предложение е в сила всяко едно от следните минимални изисквания:

– Участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания, посочени в Техническите спецификации"

**Участникът „Ведипема“ ЕООД се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани на стр. 25 – 27 от документацията за участие.**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Аспект“ ООД.**

**Съгласно Техническата спецификация на Възложителя от стр. 2 до стр. 5 е посочено:**

**„В изпълнение на своите задължения, за съответната обособена позиция, Изпълнителят:**

* Изготвя **оценка за съответствие на изготвените инвестиционни проекти**;
* ………………………..
* **при необходимост изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ** и съставя екзекутивна документация на строежа, след фактическото му завършване, изпълнителят заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството;
* …………………………

Всички описани задължения в Техническата спецификация на Възложителя, представляват дейности, включени в обхвата на поръчката, които Изпълнителя следва да изпълни. Видно от горното Възложителя е разграничил два различни дейности свързани с изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект – едната на изготвените инвестиционни проекти, която се извършва преди стартиране на строителството, необходима за издаване на разрешението за строеж и втора – при възникване на необходимост от преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ.

**Съгласно указанията за разработване на частта „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ „**Участниците следва да предложат организация за изпълнение на поръчката, които считат за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. **Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката, разпределение на дейностите и отговорностите на експертите**.“

На стр. 3 от техническото предложение, участника е посочил следното: „В изпълнение на своите задължения Изпълнителя ще изпълнява: - изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти /ако това се наложи по време на строителството/“

На стр. 15 до 19 от техническото предложение на участника е описано в „т. 1.1 **Организационен план на екипа за упражняване на строителен надзор по време на строителството в съответствие с чл. 168 от ЗУТ** и по реда на Наредба №3 за съставяне на актовете и протоколи по време на строителството /Наредба №3/2003 г., обн. ДВ, бр. 37/04.05.2003 год., изм. и доп. ДВ, бр. 29/07.04.2006 год., в сила от 07.04.2006 год./, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ /до издаване на Разрешение за ползване или еквивалентен документ/, в следния задължителен обхват, регламентиран в чл. 168, ал. 1 от ЗУТ:

Дейностите от строителния надзор ще се извършват в следната основна последователност:

* + 1. Управителят на Дружеството ще получи от Възложителя един пълен комплект от одобрените инвестиционни проекти, подлежащи на изпълнение.
		2. Освен проектите, Управителят на Дружеството след да получи от Възложителя и следните строителни книжа и документи: Влязло в сила Разрешение за строеж; Договор/и за изпълнение на СМР и Договори с Подизпълнители, ако има такива; Удостоверения от КСБ за съответната категория и група строежи, съответстващи на строежа, предмет на договора за СМР за всеки от строителите; КСС, неразделна част от Договорите за СМР; Линеен график за изпълнение на СМР; Заповед/и за определяне на технически/те ръководител/и; Договор/и за упражняване на авторски надзор; Разрешения за преминаване на строителната механизация по улиците до строителния обект /ако това се налага/; Договор с оператора на депо за депониране на земни маси и строителни отпадъци.
		3. Откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво, в присъствието на лицата по чл. 223, ал. 2 от ЗУТ, при съставяне на необходимия за това протокол по Наредба №3 от 2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
		4. Заверка на Заповедна книга на строежа и писмено уведомление в 7-дневен срок от заверката, компетентните органи в общинска администрация, РДНСК, РД ПБЗН, РЗИ.
		5. Изготвяне, приемане и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежа, съгласно изискванията за безопасност и законосъобразното им изпълнение и съгласно ЗУТ и Наредба №3/31.07.2003 год. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството – описани дейности и поддейности, свързани с изпълнение на точката.
		6. Съставяне и подписва на Констативен акт обр. 15
		7. Изготвяне на Окончателен доклад за строежа, съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за издаване на Разрешение за ползване
		8. Ще бъде заверена екзекутивна документация /ако има необходимост/, съставена от Строителя
		9. Изготвяне на технически паспорт“

Също така на стр. 22 от техническото предложение на участника, където е описал разпределението на отговорностите и задълженията на ключовите експерти, за Ръководител екип/Управител на Дружеството е посочено:

„-Ще отговаря за своевременното получаване на проектната документация;

- Ще отговаря и контролира ефективността на работа на експертите при осъществяване на дейността, свързана с изготвяне на ОСИП, ако това се наложи по време на строителството

- Ще отговаря за своевременното съставяне на Доклада за ОСИП и неговото внасяне в Община Русе за допълване на строителното разрешение, ако това се наложи по време на строителството“

В така изготвеното от участника техническо предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка **липсва** **начина на изпълнение на дейността „Изготвяне на** **оценка за съответствие на изготвените инвестиционни проекти“,** която дейност не е идентична и предхожда дейността „**изготвяне при необходимост на оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ**, за която участника е направил описание и е разпределил организацията и задължението по изпълнението й на Ръководителя на екипа.

Следователно техническото предложение на участника в частта „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ не отговаря на минималните изисквания съгласно методиката за оценяване, тъй като не представя начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата й, а именно – относно изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционния проект преди стартиране на строителството, необходима за издаване на разрешението за строеж.

**Участникът „Аспект“ ООД се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, обективирани на стр. 23 – 27 от документацията за участие.**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Стройнорм“ ЕООД.**

**Описание на техническото предложение:**

 Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника включва следните акценти:

* **I. Обосновка на участника:**
* Кратко представяне на досегашната дейност;
* 1. Предмет и обхват на обществената поръчка;
* 2. Обхват на обществената поръчка и основни ключови дейности, свързани с изпълняване на ролята на консултант за осъществяване на независим строителен надзор – разгледани 18 ключови дейности, направено кратко описание.
* **II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стратегия и организация за изпълнение на поръчката**:
* Описания на подхода на Консултанта при извършване на работата;
* **1. Подход при изпълнение на поръчката** – описани следните аспекти: Планиране; Организация; Изпълнение; Контрол; Прозрачност; Ефикасност; Ресурси и кадрови потенциал; Комуникационни връзки в екипа – отговорни лица; Управление на проекта, отчетност, логистика, управление на качеството; Ефективно управление на работата; Ефективно управление на ресурсите; Разработване на системи от критерии и индикатори за превенция/управление на риска.
* **2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите**
* Ключов експерт №1 – Ръководител екип;
* Ключов експерт №2 – Експерт „Геодезия“;
* Ключов експерт №3 – Експерт „Координатор по безопасност и здраве“;
* Неключов експерт №1 – Експерт „Хидротехническо строителство“;
* Неключов експерт №2 – Експерт „Геология“;
* Неключов експерт №3 – Експерт „ВиК“ и „Контрол на материалите“;
* Неключов експерт №4 – Експерт „Пожарна безопасност“;
* Неключов експерт №5 – Експерт „Конструкции“;
* Неключов експерт №6 – Експерт „Пътно строителство“;
* Неключов експерт №7 – Експерт „Електро“;
* Неключов експерт №8 – Експерт „Управление на отпадъците“;
* Приложена Организационна схема на връзките вътре в екипа на Консултанта и между него и другите участници;
* **3. Конкретни задачи, свързани с ключовите дейности – предмет на обществената поръчка**:
* Дейности на Консултанта по време на проектирането:
* Задача 1: Предварителни действия – установяване на контакт с проектанта, получаване на изготвения инвестиционен проект, всички становища, договори, съгласувателни писма, удостоверения за наличие на клиентски номер, документи за собственост, скици и други. Мобилизация на екипа, който ще изпълнява поръчката – посочено отговорно лице.
* Задача 2: Контрол на инвестиционните проекти - Оценката за съответствие ще се извършва на всички части на инвестиционните проекти, които са основание за издаване на разрешение за строеж – посочено отговорно лице;
* Задача 3: Изготвяне на становища от експертите и заверка на проектите – посочено отговорно лице;
* Задача 4: Внасяне на комплексния доклад до Възложителя за одобрение – посочено отговорно лице;
* Дейности на Консултанта преди и по време на строителството:
* Задача 1: Предаване на одобрената от Възложителя проектна документация – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 2: Преглед на договора за авторски надзор – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Група задачи по съгласувания със строителите:
* Задача 1: Преглед на задълженията по всеки един от Договорите – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 2: Организиране на среща преди започване на строителството – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 3: Преглед и одобрение на Работната програма – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 4: Преглед на Плана за временна организация на движението (ако е необходим такъв) – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 5: Преглед и одобрение на източниците на материали – направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 6: Преглед на списъка на лицензирани лаборатории, с които ще работи Строителя за извършване на изпитване на материали, на настилки и др. - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Група задачи по управление на договора:
* Задача 1: Администрация на надзора и Система за Записи - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 2: Работна програма на Строителите и анализ на критичния път - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 3: Преглед на графиците на Строителите - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 4: Програма на Строителите, обезпеченост и документиране - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 5: Съветване по правни проблеми и проблеми по договора - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 6: Преглед на документите и инструкции - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Задача 7: Одобрение на чертежи и приложения на Строителите - направено описание задачата и посочено отговорно лице за нея.
* Група задачи по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия, ритмичност на доставяне, начин на складиране, начин на възлагане, изпитвания и други:
* Задача 1: Организиране на Лабораторията - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Подготовка на програма за изпитвания - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 3: Инспектиране на работите - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 4: Изпитване на материалите - посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 5: Преглед и одобрение на източниците на материали - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 5: Изпитвания на извършените работи - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 6: Тест за приемане на обекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 7: Контрол на качествата на материалите, доставките, начина на съхранение - посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи за контрол на количествата:
* Задача 1: Установяване и проверка на контролните точки - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Въвеждане на система за контрол на измерванията - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 3: Измерване и сертифициране на количествата - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 4: Изготвяне на заповеди за изменение - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 5: Проверка на измерванията и уточнявания на количествата - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи за наблюдение на напредъка:
* Задача 1: Преглед на напредъка и предложение коригиращи мерки - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Обновяване на данните за напредъка и посещения на обекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи по система за управление на проекта:
* Задача 1: План за контрол на проекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи по план за информиране на обществото:
* Задача 1: Проектиране и поставяне на информационните табели - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Серия задачи – план за намаляване въздействие върху околната среда - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи преглед базите на строителя и оборудването:
* Задача 1: Въздействия на шума - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Разход на вода - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 3: Безопасност на обекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 4: Отстраняване на излишните материали - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи за одобрение и контрол на изпълнените работи от строителя:
* Задача 1: Основни резултати - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Замърсяване на водите - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 3: Ерозия вследствие на Земни работи - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 4: Спазване и контрол на мерките за намаляване на въздействието върху околната среда - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи по възстановяване на околната среда:
* Задача 1: Контрол по възстановяването на обекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Контрол по възстановяването извън обекта - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Серия от задачи за завършване на строителството
* Група задачи за фактически преглед на завършеността на строителството:
* Задача 1: Преглед на завършеността на строителството, изготвяне на списък с необходимите ремонтни работи - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Издаване на Разрешение за ползване - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Група задачи за документация по ЗУТ:
* Задача 1: Изготвяне на допълнителни чертежи, ако е необходимо - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 2: Доклад на Консултанта – строителния надзор - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Задача 3: Технически паспорт на строежа - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Начини за докладване и контрол - направено описание задачата и посочено отговорно/и лице/а за нея.
* Докладване – Месечни доклади; Окончателен отчет за изпълнение на договора за услуга; Доклади от проби и доклади за постигане на проектните показатели при експлоатационни условия; Доклад по време на периода за обявяване на некачествени СМР.
* **4. Основни дейности при изпълнение на поръчката:**
* **4.1.** Оценка за съответствие на инвестиционните проекти
* Предварителни действия – направено описание на начина за изпълнение;
* Контрол на инвестиционните проекти – направено описание на начина за изпълнение;
* Изготвяне на становища от експертите и заверка на проектите – направено описание на начина за изпълнение;
* Внасяне на комплексен доклад до Възложителя за одобрение – направено описание на начина за изпълнение;
* Посочен резултат от дейността
* **4.2.** Упражнявана строителен надзор по време на строителството на обектите (чл. 168, ал. 2 от ЗУТ) – участника е посочил, какво включва изпълнението на строителния надзор, като са описани всички заложени в Техническата спецификация и документацията за настоящата обществена поръчка дейности, включително:
* Законосъобразно започване на строежа;
* Изпълнението на строежа да бъде в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и съгласно изискванията на чл. 169, ал.1 и 2 от ЗУТ;
* Спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството;
* Недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството;
* Спазване на всички изисквания по време на строителството така, че строежът да бъде годен за въвеждане в експлоатация
* Осъществяване на контрол на строителните продукти по чл. 169а, ал. 1 от ЗУТ
* Участва в съставянето на актовете и протоколите по време на строителството, необходими за оценка на строежа, относно изискванията за безопасност и за законосъобразно изпълнение, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.
* Заверява екзекутивна документация
* Изготвя след приключване на строителните работи „Окончателен доклад на лицето, упражняващо строителен надзор“, по смисъла на ЗУТ и Наредба №2
* Упражнява инвеститорски надзор, като извършва проверка на изпълнените СМР по количества и цени и подписване на протоколи за приемане на изпълнените СМР, изготвени от Изпълнителя
* Осигуряване (проверява за/удостоверява) присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти на обекта по време на изпълнение на строително-монтажни дейности
* Присъства на всички заседания между участниците в инвестиционния процес, независимо по чие искане или работен план-график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им;
* Контрол по опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, в съответствие със Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях;
* **4.3.** Изготвяне на технически паспорт на обекта – дадено описание за изпълнение на дейността
* **4.4.** Упражняване на инвеститорски контрол– дадено описание за изпълнение на дейността
* **5.** **Основни дейности, за постигане на качественото и срочно изпълнение на услугата:**
* **5.1.** Комуникация – направено описание на организационната структура на Консултанта за осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес;
* **5.2.** Информация
* **5.3.** Документация
* **5.4.** Съгласуване с експлоатационните дружества
* **6. Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, допринасящи за качествено и срочно изпълнение на поръчката;**
* **6.1.** Доклади – Встъпителен доклад; Месечни доклади; Окончателен доклад съгласно ЗУТ; Окончателен доклад за изпълнение на Договора за услуга; Доклади за оценка и предложения за промяна; Други доклади;
* **6.2.** Контрол върху спазване на графиците за изпълнение на СМР – описани мерки и действия, които консултанта ще предприеме при предложената дейност;
* **6.3.** Контрол при изпълнение на проектите:
* **6.3.1.** Контрол по отношение на програмата на строителството: Работна програма; Работни срещи; Доклади; Документация по строителството;
* **6.3.2.** Контрол по отношение на строителните работи;
* **6.3.3.** Контрол по отношение на финансовите показатели;
* **6.3.4.** Контрол по отношение на финализиране на договора;
* **6.3.5.** По отношение на вътрешния контрол – описани внедрените системи за управление на качеството, съгласно: БДС EN ISO 9001:2008; БДС EN ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007; Описан План за осигуряване на качеството и Одит на качеството;
* **6.4.** Предложения и промени
* **6.5.** Нередности и измами – посочена квалификация на нередностите; идентифицирани примерни такива, които могат да възникнат по време на изпълнението на обществената поръчка; По графичен/схематичен начин посочен редът по който се извършва проверка за наличието на нередност; Посочени действия, които участника ще предприеме за свеждане до минимум на вероятността от нередност или измама, както и действия към които ще пристъпи при установяване на нередност.
* **6.6.** Съдействие на Възложителя;
* **6.7.** Архивиране на документацията – Описано е каква система за архивиране и съхранение ще се разработи от участника, както и какво ще обхваща тя.
* **III. План за управление на риска (ПУР)**:
* 1. Идентифициране на рисковете оказващи влияние върху изпълнението на договора:
* Идентифицирани потенциални рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора:
* Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
* Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
* Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
* Предпоставки за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги – посочени пет предпоставки;
* Рискове за успешното изпълнение на договора за консултантски услуги според участника – посочени 22 риска, като 3 от тях са идентифицираните от Възложителя потенциални рискове;
* **2. Методология за управление на риска –** Посочен начина за управление на рисковете, в .т.ч.**:**
* Идентифициране на рисковете;
* Количествен и качествен анализ на рисковете;
* Начини за идентифициране на рисковете;
* Оценка на всеки идентифициран риск – съгласно скала на рисковете;
* Използване на различни методи за анализ на рисковете;
* Формулиране на мерки за противодействие на рисковете – Елиминиране (преодоляване) на риска или предотвратяване на неговото настъпване; Контрол (редуциране на ефекта от проявление на риска) или управление на проявлението/въздействието от настъпване на риска ; Трансфериране на риска;
* **3. Описание на възможните рискове и план за тяхното управление** – в табличен вид са разгледани описаните по – горе 22 риска, включително и трите потенциални риска идентифицирани от Възложителя, като за всеки един от тях е посочено: Аспекти на проявление, области и сферите на влияние на риска; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.
* **IV. График за изпълнение на дейностите**
* **1. График за дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора;**
* **2. Разпределение на дейностите във времето:**
* Подготвителни дейности;
* Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол;
* Координатор по безопасност и здраве по време на строителството;
* Изготвяне на технически паспорт и издаване на разрешение за ползване;

**Мотиви:**

Показател **„Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 40 т.**

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел „II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стратегия и организация за изпълнение на поръчката“, в „т. 4. Основни дейности при изпълнение на поръчката“ и „т. 2. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите**“** от техническото предложение, участника е разгледал всяка една от дейностите определени от Възложителя в Техническата спецификация, като са разгледани и Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите за съответната дейност. В „т. 5. Основни дейности, за постигане на качественото и срочно изпълнение на услугата“ от същият раздел са описани методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, проектантите и изпълнителя на СМР и други организационни аспекти за изпълнение на поръчката. В „т. 6. Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, допринасящи за качествено и срочно изпълнение на поръчката“, „под точка 6.3. Контрол при изпълнение на проектите“ са описани действия и мерки за контрол при изпълнение на проекта, с които ще се осигури срочно и качествено изпълнение на договора.Предложенатакато допълнителна дейност от участника, е приета като обосновка на заложено минимално изискване от Възложителя в Техническата спецификация.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел„II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стратегия и организация за изпълнение на поръчката“, „т.1. Подход при изпълнение на поръчката“ от техническото предложение, участника е направено описание на подхода за изпълнение на поръчката, като е разгледал следните аспекти: Планиране; Организация; Изпълнение; Контрол; Прозрачност; Ефикасност; Ресурси и кадрови потенциал; Комуникационни връзки в екипа – отговорни лица; Управление на проекта, отчетност, логистика, управление на качеството; Ефективно управление на работата; Ефективно управление на ресурсите; Разработване на системи от критерии и индикатори за превенция/управление на риска.

Налице са изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 40 точки, а именно:

**1. По отношение на първото и второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя -** в раздел„II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стратегия и организация за изпълнение на поръчката“, „т.3. Конкретни задачи, свързани с ключовите дейности – предмет на обществената поръчка“, като дейностите са групирани и разделени на ниво отделна задача, като за всяка от тях е направено описание, дефинирани са съответните ресурси за изпълнението им и е посочено съответното отговорно лице. В „т. 4. Основни дейности при изпълнение на поръчката“ на същият раздел, също е направена обоснова, описание и разпределение на необходимите ресурси и отговорности за изпълнение на всички дейности определени от Възложителя в Техническата спецификация.

**3. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя** – В техническото си предложение участника в раздел „II. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стратегия и организация за изпълнение на поръчката“, „т. 6. Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, допринасящи за качествено и срочно изпълнение на поръчката“ е дефинирал други дейности извън посочените от Възложителя. В него са описани 7 на брой дейности, които са определени от участника като допълнителни. След преглед и анализ на същите, комисията счита, че само две от предвидените дейности попадат в определението дадено от Възложителя „Обосновани са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качеството и срочно изпълнение на поръчката“, а именно: т. **6.2.** Контрол върху спазване на графиците за изпълнение на СМР и т. **6.5.** Нередности и измами.

Пример 1: „т. **6.2.** Контрол върху спазване на графиците за изпълнение на СМР“ – Пример за мерки и действия, описани от участника, които ще предприеми при изпълнение на предложената допълнителна дейност: „Съобщава на строителя и незабавно уведомява Възложителя за констатирано неспазване на работната програма; Съгласувано с Възложителя изисква представяне от строителя за съгласуване на ревизираната програма и придружаващ доклад, описващ методите, които строителят предлага да приложи, за да ускори напредъка на изпълнение и да завърши в рамките на срока за завършване на обектите по договора за строителство, тогава, когато действителния напредък е твърде бавен за завършване в рамките на времето за завършване на обектите на строителството и/или напредъка на строителството изостава, или ще изостане от действителната програма на строителя; Оценява времевия и финансов ефект от забавата и определя необходимите мерки и план за действие за компенсиране на закъснението; Контролира прилагането на необходимите мерки за преодоляване на закъснението и в случай, че не са достатъчно ефективни ще изисква да бъдат предприети допълнителни такива“. Предложената, от участника, допълнителна дейност е обоснована достатъчно, с която е доказано нейната приложимост и полезност за качествено и срочно изпълнение на поръчката

Пример 2: „т. **6.5.** Нередности и измами“ - посочена квалификация на нередностите; идентифицирани примерни такива, които могат да възникнат по време на изпълнението на обществената поръчка (Доставка на стоки/услуги между свързани лица; Фалшиви документи; Корупция – подкупи и рушвети); По графичен/схематичен начин посочен редът по който се извършва проверка за наличието на нередност; Посочени действия, които участника ще предприеме за свеждане до минимум на вероятността от нередност или измама, както и действия към които ще пристъпи при установяване на нередност, като например: Идентифициране на нередността; Докладване на нередността на Възлагащия орган; Проследяване на развитието на случая, включващо коректните действия и възстановяване на неправомерно изплатени суми. Предложената, от участника, допълнителна дейност е обоснована достатъчно, с която е доказано нейната приложимост и полезност за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Останалите пет предложения на учасника попадат в задълженията и дейностите дефинирани от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

Пример 1: „т. **6.1.** Доклади“ – включваща изготвянето на: Встъпителен доклад; Месечни доклади; Окончателен доклад съгласно ЗУТ; Окончателен доклад за изпълнение на Договора за услуга; Доклади за оценка и предложения за промяна; Други доклади. Изготвянето на визираните от участника доклади са или за отчитане на свършена работа (на база на които се извършват плащания по договора) или изискуема от Възложителя, съгласно Техническата спецификация, Окончателен доклад съгласно ЗУТ.

Пример 2: „т. **6.3.** Контрол при изпълнение на проектите“, в която са посечени дейности: **„6.3.1.** Контрол по отношение на програмата на строителството: Работна програма; Работни срещи; Доклади; Документация по строителството“, „**6.3.2.** Контрол по отношение на строителните работи“**;** „**6.3.3.** Контрол по отношение на финансовите показатели; **„6.3.4.** Контрол по отношение на финализиране на договора; **„6.3.5.** По отношение на вътрешния контрол – описани внедрените системи за управление на качеството, съгласно: БДС EN ISO 9001:2008; БДС EN ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007; Описан План за осигуряване на качеството и Одит на качеството“. Така мотивирани в техническото предложение на участника дейности са приети от комисията като мерки за осигуряване на срочно и качествено изпълнение на поръчката, което представлява минимално изискване на Възложителя, съгласно методиката за оценка.

Пример 3: „т. **6.4.** Предложения и промени“ – направената обосновка за дейността е следната: „Винаги по време на изпълнение на инфраструктурни обекти по обективни причини се налага да се правят промени или алтернативни решения. Съществуват процедури за оценка и възлагане на такива. Те могат да бъдат промени в дадена характеристика на работата, отпадане на работа или допълнителни работи свързани с основното строителство. Случай, при който Консултанта ще демонстрира своя опит при оценката и възлагането на такива промени, е при: Ускорено завършване на работите, или Намалени разходи на Възложителя за изпълнението, поддръжка или експлоатация на работите, или Повишена рентабилност или стойност на завършените Работи за Възложителя, или Друга полза за Възложителя. Изключително важно е при управлението на процеса на инициализиране и одобрението на промените е да се спазват правилата за приемливост на разходите“. Според комисията за предложената допълнителна дейност липсва обосновка относно нейната полезност и допринасяне за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Пример 4: „т. **6.6.** Съдействие на Възложителя“– направената обосновка за дейността е следната: „Консултантът е наясно с процедурите по контрол на изпълнението на проекти финансирани със средства от ЕС и ще оказва съдействие на Възложителя при проверки от страна на контролиращ и одитни органи, чрез предоставяне на необходимата информация и действия“. Според комисията за предложената допълнителна дейност липсва обосновка относно нейната полезност и допринасяне за качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Пример 5: „т. **6.7.** Архивиране на документацията“ – Описано е каква система за архивиране и съхранение ще се разработи от участника, както и какво ще обхваща тя. Съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 17. да предостави на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ всички документи свързани с извършваните от него дейности по този Договор или са му предоставени във връзка със строителството на Обекта в срок до 14 (четиринадесет) дни след издаване на последния документ от специализираните държавни контролни органи, при изтичане срока за изпълнението или при прекратяването на този Договор“, „т. 34. Да поддържа точно и систематизирано деловодство, архив, счетоводство и отчетност и друга документация във връзка с извършваните услуги по този договор в съответствие с изискванията на общностното и националното законодателство и които да подлежат на точно идентифициране и проверка“ и „ т. 35. Да поддържа пълни, точни и систематични записи по отношение на извършваните дейности, които да са достатъчни, за да се установи точно, че действителните разходи, посочени във фактурите на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, са надлежно възникнали при изпълнението на услугите по чл. 1. Необходимите документи по отношение на тези записи обхващат всички документи, касаещи приходи и разходи, включително графици на работата на експертите, билети, фишове за възнагражденията, изплатени на експертите, фактури, касови бележки и др.“

 Показател **„План за управление на риска (ПУР)“ – 20 т.**

В раздел „III. План за управление на риска (ПУР)“, участника е описал планът си за управление на рисковете. В т. **2. Методология за управление на риска** епосочен начина за управление на рисковете, в .т.ч. Идентифициране на рисковете; Количествен и качествен анализ на рисковете; Начини за идентифициране на рисковете; Оценка на всеки идентифициран риск – съгласно скала на рисковете; Използване на различни методи за анализ на рисковете; Формулиране на мерки за противодействие на рисковете – Елиминиране (преодоляване) на риска или предотвратяване на неговото настъпване; Контрол (редуциране на ефекта от проявление на риска) или управление на проявлението/въздействието от настъпване на риска ; Трансфериране на риска; В т. **3. Описание на възможните рискове и план за тяхното управление** – в табличен вид са разгледани 22 риска, включително и трите потенциални риска идентифицирани от Възложителя, като за всеки един от тях е посочено: Аспекти на проявление, области и сферите на влияние на риска; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

 За първия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 1: Аспектите на проявление, области и сферите на влияние на риска – При промени на нормативната уредба, касаещи проектирането до изготвяне на доклада за оценка на съответствието и издаването на Разрешението за строеж е възможно да се наложи препроектиране и коригиране на целия проект или отделни части от него, което би забавило издаването и влизането му в сила и от там цялостната реализация на обекта; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – Оценка на степента на въздействие на риска е ниска (добро състояние); Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Екипът на консултантът ще следи редовно промените в нормативната уредба в строителния сектор.

За втория идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 2: Аспектите на проявление, области и сферите на влияние на риска – При не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя е възможно забавяне при издаване на необходимите разрешителни за преминаване на строителна техника през градски централни улици и тротоари; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – Оценка на степента на въздействие на риска е ниска (добро състояние); Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Консултанта по договора (в лицето на Инженера) ще информира възложителя за идентифицирани проблеми и възможни рискове, както и ще дава предложение за тяхното преодоляване.

За третия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 3: Аспектите на проявление, области и сферите на влияние на риска – Риск за изпълнението на обекта би могъл да възниква поради бездействие от страна на изпълнителя в случай, че той е неопитен или изпитва затруднения със спазване на работата по график; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – Оценка на степента на въздействие на риска е ниска (добро състояние); Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Консултантът ще упражни цялото си влияние и приложи всички инструменти за навременното и качествено изпълнение на СМР.

От гореизложеното е видно, че участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, като е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове, предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора и е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

**Във връзка с изложеното, участникът „Стройнорм“ ЕООД получава общо 60 т. за оценка на техническото предложение.**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Дема“ ЕООД.**

**Описание на техническото предложение:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника включва следните акценти:

* Предмет на поръчката;
* Местоположение на обекта;
* **I. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)**:
* Опис на екипа, с който ще се изпълнява строителния надзор – ключови и допълнителни експерти.
* Правоспособност и професионален опит на екипа от ключови експерти – в табличен вид;
* Приложена схема за система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти за адекватна и бърза комуникация с Възложителя и изпълнителя на СМР;
* I. Дейност: Изготвяне на оценка за съответствие на изготвените инвестиционни проекти:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“ и управител „ДЕМА“ ЕООД, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“, Експерт „ПБ“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* II. Дейност: Участие в съставяне на протокол Образец 1 за предаване и приемане на одобрения инвестиционен проект и разрешение на строеж за изпълнение на конкретния строеж:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип); Б./ Управител „ДЕМА“ ЕООД;
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* Строителен надзор по време на строителството спрямо обхвата и съдържанието на одобрения инвестиционен проект:
* Начален етап
* Строителен етап – Упражняването на строителния надзор на извършването строителство, съгласно ЗУТ и свързани разпоредби, ще се осъществи при следната организация (направено описание на организацията за 1. Законосъобразно започване на строежа на база издадено и влязло в сила разрешение за строеж и 2. Непрекъсната проверка от страна на екипа от експерти за осигуряване на изпълнението на СМР да съответства на всички нормативни документи, регламентиращи съответния вид дейност);
* Заключителен етап – описани дейности по въвеждане на обекта в експлоатация и упражняване на строителен надзор през гаранционните срокове
* III. Дейност: Съставяне протокол Образец 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа, при влязло в сила разрешение за строеж. В 3 (три) дневен срок от съставянето на този протокол заверява Заповедна книга на строежа, а в 7 (седем) дневен срок от заверката уведомява писмено общината, специализираните контролни органи и Регионалната дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) за заверената заповедна книга:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия, Координатор по безопасност и здраве); Б./ Управител „ДЕМА“ ЕООД
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* IV. Дейност: Подписва всички актове и протоколи по време на строителството, които се съставят по реда на действащото законодателство, за които е оправомощен да бъде съставител, или лице извършило проверка, или лице в присъствието на което е съставен документът:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – Съставяне на актове и протоколи преди започване на СМР; Съставяне на актове и протоколи по време на СМР; Съставяне на актове и протоколи след завършване на СМР; Изготвяне на актове и протоколи съгласно нормативната уредба, извън изискванията на Наредба №3/2003 г.; Доклади и отчети;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“, Експерт „ПБ“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* V. Дейност: Проверка на изпълнените СМР по количества и цени и подписване на протоколи за приемане на изпълнените СМР, изготвени от Изпълнителя /бивш акт обр.19/:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – Контрола ще включва: 1. Въвеждане на система за контрол на измерванията; 2. Измерване и сертифициране на количествата; 3. Проверка на измерванията и уточняване на количествата; 4. Количествен контрол. Предприемане на действия в случаите на отклонение.
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* VI. Дейност: Да съставя и организира подаването от името на Възложителя на всички необходими документи, искания, заявления и др. документи пред компетентните органи, с оглед осъществяване на инвестиционния процес без прекъсване:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността
* VII. Дейност: Изготвяне и представяне на Възложителя Техническия паспорт за обекта и Окончателен доклад по смисъла на Чл. 168, ал. 6 ОТ ЗУТ, изготвен в съответствие с Наредба № 2/31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени СМР, съоръжения и строителни обекти:
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия, Координатор по безопасност и здраве); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“, Експерт част „ПБ“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* VIII. Дейност: Координатор по безопасност и здраве:
* Описано координатора по безопасност и здраве какви задължения ще има. Контрол по спазване на План за безопасност и здраве (ПБЗ) и календарните графици за изпълнение на обектите, утвърдени от Възложителя. Контрол по спазване на изискванията на ЗБУТ (безопасни условия на труд и пожаробезопасност)
* 2. Необходими ресурси за дейността.
* **Методи за съгласуване на дейностите и организационни аспекти за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка**
* Взаимоотношения на Консултанта и неговия екип с представители на Възложителя;
* Взаимоотношения на Консултанта и неговия екип с проектанта и изпълнителя на СМР;
* Организационни аспекти;
* Текущо прилагане и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение;
* **Мерки за осигуряване на качеството:**
* А. Контрол на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормативните изисквания, стандарти и отраслови нормали:
* 1. План за изпълнение на мерките – Контролът ще включва: 1. Преглед и одобрение на източниците на материали; 2. Контрол по организиране на Лаборатория; 3. Контрол по подготовка на Програма за изпитванията; 4. Контрол по програма на Строителя, обезпеченост и документиране; 5. Контрол по ритмичност на доставяне, начин на складиране и влагане; 6. Контрол по система на управление на качеството.
* Б. Пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба №3 на министъра на регионалното развитие и благоустройството за актове и протоколите, съставени по време на строителството и нормативната уредба; подписва на всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и законосъобразно изпълнение.
* 1. План за изпълнение на мерките – Контролът ще включва: Контрол по съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба №3/2003 г.; Контрол на документацията за изпълнение на строежа; Управление на документацията (СУО)
* В. Ръководство за контрол на качеството
* План за изпълнение на мерките – План за осъществяване вътрешен контрол, като: Мобилизира екипа за изпълнение на строителен надзор; Експертите в екипа са добре запознати с българското и европейското законодателство в областта на строителството и безопасност и здраве; Мобилизира допълнителни специалисти, които да разширят екипа на Консултанта, при необходимост; Осигури гъвкавост при изпълнението на функциите от експертите в екипа; Надзорните си функции фирмата ще изпълнява само чрез длъжностни лица от заверения списък на ДНСК.
* Г. Система за управление на качеството (СУК)
* План за изпълнение на мерките – Наличие на сертификат ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007;
* Други дейности, извън посочените от Възложителя:
* IХ. Дейност: Прилагане на система за опазване на околната среда:
* Обосновка – Контрола включва: Система за контрол по опазване на околната среда; Преглед на оборудването на Строителя; Контрол на въздействия на шума и разхода за вода; Контрол по отстраняване на излишните материали и възстановяването на обекта и извън обекта
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – направено описани на контролните мерки посочени в обосновката;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип); Б./ Допълнителни експерти – при необходимост;
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* Х. Дейност: Недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството:
* Обосновка – Задължения на строителя; Предприемане на действия в случаите на отклонение;
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип); Б./ Допълнителни експерти – при необходимост;
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* ХI. Дейност: Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация:
* Обосновка;
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – направено описани на задълженията на Консултантския екип;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип и част „Конструкции“, експерт Геодезия, Координатор по безопасност и здраве); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“, Експерт част „ПБ“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* ХII. Дейност: Дейности на консултанта във връзка с ПУСО:
* Обосновка;
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – Следене за спазването на изпълнението на ПУСО от Строителя; Контролиране записите в Транспортния дневник и пълнотата на придружаващата документация; Следене за достоверността на данните в Отчета за изпълнение на ПУСО и за изчислената реална степен на оползотворяване по кодове и за проекта като цяло;
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип); Б./ Допълнителни експерти – при необходимост;
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* ХIII. Дейност: Въвеждане управление на документацията (СУО):
* Обосновка – Наличие на сертификат ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007;
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – Обхват на работите, които Консултанта ще извърши: СУО ще включва: Договорна документация; Технически спецификации; Стандарти, нормативни изисквания; Количествено-стойностни сметки; Подробни, работни и екзекутивни чертежи; Кореспонденция, свърза с проекта; Документи, свързани с мониторинга на напредъка на проекта; Протоколи от срещи; Финансови инструменти; Договорни и юридически документи.
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип); Б./ Допълнителни експерти – при необходимост;
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* ХIV. Дейност: Обследване на строежа при възникнала авария и/или непреодолима природна сила:
* Обосновка;
* 1. Описание организацията и начина на изпълнение – Консултантът ще извърши: Своевременно уведомяване Възложителя за възникналата авария; Изискване от Строителя програма за предотвратяване на последствията; Участие в комисията за съставяне на Акт Образец 13; Контролира изпълнението на мерките за предотвратяване на последствията от аварията и/или непреодолимата природна сила.
* 2. Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите:
* 2.1. Екип за изпълнение в състав – А./ Ключови експерти (Ръководител екип, експерт Геодезия, Координатор по безопасност и здраве); Б./ Допълнителни експерти (Експерт част „Архитектура“, Експерт част „ХТС“ и част „ВиК“, Експерт част „Електро“, Експерт част „Пътна“ и „ВОБД“, Експерт част „ПБ“);
* 2.2. Разпределение на задачите и отговорностите (за описаните по – горе експерти);
* 2.3. Необходими ресурси за дейността.
* **II. План за управление на риска (ПУР)**:
* Скала за оценка на индивидуалния риск;
* Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
* Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска;
* Потенциални рискове идентифицирани от възложителя:
* I. Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора:
* 1. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на риска;
* 2. Степен на въздействие на идентифицирания риск върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;
* 3. Мерки за управление на потенциалния риск, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска;
* 4. Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска;
* II. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя:
* 1. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на риска;
* 2. Степен на въздействие на идентифицирания риск върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;
* 3. Мерки за управление на потенциалния риск, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска;
* 4. Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска;
* Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя:
* 1. Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на риска;
* 2. Степен на въздействие на идентифицирания риск върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора;
* 3. Мерки за управление на потенциалния риск, в това число мерки за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска;
* 4. Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска;

**Мотиви:**

Показател **„Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 20 т.**

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел„I. Разпределение на ресурсите и организация на екипа“от техническото предложение, участника е разгледал всяка една от дейностите определени от Възложителя в Техническата спецификация, като са разгледани и Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите за съответната дейност. В раздел „Методи за съгласуване на дейностите и организационни аспекти за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“ са описани методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, проектантите и изпълнителя на СМР, както и организационни аспекти з а изпълнение на поръчката. В раздел „Мерки за осигуряване на качеството“ са разписани следните мерки: „А. Контрол на влаганите строителни материали и изделия и съответствието им с нормативните изисквания, стандарти и отраслови нормали“; „Б. Пълнотата и правилното съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, съгласно Наредба №3 на министъра на регионалното развитие и благоустройството за актове и протоколите, съставени по време на строителството и нормативната уредба; подписва на всички актове и протоколи по време на строителството, необходими за оценка на строежите, относно изискванията за безопасност и законосъобразно изпълнение“; „В. Ръководство за контрол на качеството“; „Г. Система за управление на качеството (СУК)“, като са описани планове за изпълнение на мерките, с които ще се гарантира качественото и срочно изпълнение на поръчката.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел„I. Разпределение на ресурсите и организация на екипа“от техническото предложение, участника е разгледал всяка една от дейностите определени от Възложителя в Техническата спецификация, като са разгледани Описание организацията и начина на изпълнение.

Налице са изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 20 точки, а именно:

**1. По отношение на първото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя -** в раздел„I. Разпределение на ресурсите и организация на екипа“от техническото предложение, участника е разгледал всяка една от дейностите определени от Възложителя в Техническата спецификация, като са разгледани Описание организацията и начина на изпълнение, Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите, Необходими ресурси за дейността. За всяка от дейностите и поддейностите е показано разпределението на ключовите експерти, като отговорни лица за реализацията им.

**2. По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя –** в раздел„I. Разпределение на ресурсите и организация на екипа“от техническото предложение, участника е разгледал всяка една от дейностите определени от Възложителя в Техническата спецификация, като са разгледани Описание организацията и начина на изпълнение, Екип и разпределение на задачите и отговорностите между експертите, Необходими ресурси за дейността.

Не е налице третото изискуемо съгласно методиката преимущество в техническото предложение, с оглед на което офертата да бъде оценена с 40 точки, а именно:

**3. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя** – В техническото си предложение участника е разписал раздел „Други дейности, извън посочените от Възложителя“. В него са описани 6 на брой дейности, които са определени от участника като допълнителни. Въпреки, че участника е предложил дейностите като допълнителни или „други дейности, извън посочените от Възложителя“, комисията счита, че описаните дейности представляват действия по организация и изпълнение на поръчката, тъй като същите представляват дейности посочени в Техническата спецификация, документацията на обществената поръчка и проекто-договора за изпълнение на услугата. Пример 1: „IX. Дейност: Прилагане на системата за опазване на околната среда“ – съгласно Техническата спецификация, одобрена от Възложителя в изпълнение на своите задължения, Изпълнителят е отговорен за контрола по опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, в съответствие със Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях“.

Пример 2: „X. Дейност: „Недопускане на увреждане на трети лица и имоти в следствие на строителството“ – Съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 14. да носи отговорност за недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството и правилното водене на Заповедната книга на строежа“. Същото е залегнало и в Техническата спецификация, одобрена от Възложителя, като е посочено, че в изпълнение на своите задължения, Изпълнителя е отговорен за недопускане на увреждане на трети лица и имоти в следствие на строителството.

Пример 3: „XI. Дейност: Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация“ - – съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 16. да извърши от името на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимите действия за въвеждане на Обекта в експлоатация до получаване на разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация, в зависимост от категорията“ и „т. 22. да извърши съвместно със строителя необходимите действия за получаване на становища от специализираните контролни органи за законосъобразното изпълнение на строежите и готовността им за въвеждане в експлоатация“.

Пример 4: „XII. Дейност: Дейности на Консултанта във връзка с ПУСО“ - съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „ т. 1. да изпълнява възложената услуга чрез специалистите по съответните части, включени в списъка на правоспособните физически лица, в съответствие с изискванията на действащото законодателство“ и „т. 2. да упражнява строителен надзор по време на строителството, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ (до въвеждане в експлоатация), в задължителния обхват, регламентиран в чл.168, ал.1 от ЗУТ за Обектите в съответствие с одобрения инвестиционен проект, техническите спецификации, техническата оферта, договора за извършването на възложените СМР и останалите изисквания за изпълнение Договора и въвеждане на Обектите в експлоатация чрез квалифицирани специалисти, определени за надзор по съответните проектни части“. Плана за управление на строителните отпадъци (ПУСО) представлява проектна част към изготвения инвестиционен проект, за който Изпълнителя, съгласно одобрената Техническа спецификация (ТС), техническа документация на настоящата обществена поръчка и проекто-договора, има задължението да изготви оценка за съответствие (с цел получаване на Разрешение за строеж на обекта) и след това да упражнява строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на одобрения инвестиционен проект. На последната страницата в одобрената ТС е записано **„ВАЖНО! Възложителят обявява успоредно с настоящата поръчка и обществена поръчка за избор на изпълнител на строително-монтажни работи за същия обект. Документацията по визираната по-горе поръчка е достъпна на мястото от профила на купувача, определено за тази поръчка, като част от нея е техническата спецификация и изготвения технически инвестиционен проект за обекта.”,** като с това е дадена възможност на всички участници в настоящата поръчка да се запознаят с изготвения технически инвестиционен проект, в т.ч. проектните части, които включва и тяхното предвиждане.

Пример 5: „XIII. Дейност: Въвеждане управление на документацията (СУО)“ – същата дейност е предложена в раздел „Мерки за осигуряване на качеството“, като мярка за осигуряване на качественото и срочно изпълнение на поръчката, което представлява част от минималните изисквания заложени от Възложителя в методиката за оценка. Освен посоченото до тук, съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 17. да предостави на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ всички документи свързани с извършваните от него дейности по този Договор или са му предоставени във връзка със строителството на Обекта в срок до 14 (четиринадесет) дни след издаване на последния документ от специализираните държавни контролни органи, при изтичане срока за изпълнението или при прекратяването на този Договор“, „т. 34. Да поддържа точно и систематизирано деловодство, архив, счетоводство и отчетност и друга документация във връзка с извършваните услуги по този договор в съответствие с изискванията на общностното и националното законодателство и които да подлежат на точно идентифициране и проверка“ и „ т. 35. Да поддържа пълни, точни и систематични записи по отношение на извършваните дейности, които да са достатъчни, за да се установи точно, че действителните разходи, посочени във фактурите на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, са надлежно възникнали при изпълнението на услугите по чл. 1. Необходимите документи по отношение на тези записи обхващат всички документи, касаещи приходи и разходи, включително графици на работата на експертите, билети, фишове за възнагражденията, изплатени на експертите, фактури, касови бележки и др.“

Пример 6: „XIV. Дейност: Обследване на строежа при възникнала авария и/или непреодолима природна сила“ – съгласно Наредба №1 от 16.04.2007 г. за обследване на аварии в строителството, всички участници в строителството (същите са регламентирани в Раздел II „Участници в строителството и взаимоотношенията между тях“ от Закона за устройство на територията) имат своите задължения, които са регламентирани в същата. Освен това, съгласно чл. 23 от проекто-договора Изпълнителят се задължава „т. 10. да спазва всички относими към дейността му законови и подзаконови нормативни актове.“

Видно от описаните по-горе примери направените от участника предложения за допълнителни дейности попадат в обхвата на определените от Възложителя задължения, права или изисквания в Техническа спецификация и проекто-договора и техническата документация на обществената поръчка и не могат да се приемат за „други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя“ съгласно методиката за оценяване (стр. 25 от документацията за участие).

 Показател **„План за управление на риска (ПУР)“ – 20 т.**

В раздел „План за управление на риска“, участника е описал планът си за управление на рисковете. В него, в табличен вид, е посочил скалата на оценка на всеки от индивидуалните рискове, както и Мерки за недопускане/предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всеки един от потенциалните рискове, идентифицирани от Възложителя е посочено: Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рискове; Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора; Мерки за управление на потенциалния риск, в това число за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

За първия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 1: Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рискове – Забавяне издаването на разрешение за строеж от Гл. архитект; Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – За дейност „Изготвяне на оценка за съответствие на изготвените инвестиционни проекти“ – 3 – средно въздействие; Мерки за управление на потенциалния риск, в това число за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска – Възлагане на техническия сътрудник на ДЕМА ЕООД да следи за предварителни обсъждания и коментари във връзка с очаквани промени в нормативната уредба; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – контрол от ръководителя на екипа за своевременно прилагане на преработените документи според промените в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР.

За втория идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 2: Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рискове – Забавяне началото на строителното, Забавяне изпълнението на строителството; Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – За дейност „Строителен надзор по време на строителството“ – 2 – по ниско от средното въздействие; Мерки за управление на потенциалния риск, в това число за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска – Провеждане на координационна среща между екипите на Възложителя и Изпълнителя; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – контрол от ръководителя на екипа за своевременна комуникация между екипа на Възложителя и експерти от екипа на Изпълнителя.

За третия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

Пример за обосновка на риск 3: Аспекти на проявление, области и сфери на влияние на рискове – Забавяне изпълнението на строителството; Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора – За дейност „Строителен надзор по време на строителството“ – 3 – средно въздействие; Мерки за управление на потенциалния риск, в това число за недопускане и редуциране и мерки за преодоляване и предотвратяване на риска – Предприемане на всички необходими дейности за мобилизиране на екипа веднага след подписване на договора; Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – контрол от ръководителя на екипа за вземане на своевременни адекватни решения, ключови за изпълнението на поръчката от експертите в екипа на Изпълнителя.

От гореизложеното е видно, че участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, като е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове, предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора и е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

**Във връзка с изложеното, участникът „Дема“ ЕООД получава общо 40 т. за оценка на техническото предложение.**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Рубикон инженеринг“ ЕАД.**

**Описание на техническото предложение:**

Техническото предложение на участника включва следните акценти:

* 1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО):
* **I. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях:**
* Приложена организационна структура на персонала;
* Направено описание на екипа с разпределение на отговорностите на експертите – Ключови (Ръководител екип, Геодезия и Координатор по безопасност и здраве) и Допълнителни (Конструкции, Пътно строителство, Архитектура, Геология, ПУСО, Електро, ВиК, Допълнителни експерти, съобразно нуждите на проекта);
* **II. Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка**
* Кореспонденция;
* Провеждане на срещи;
* **III. Описание на начина на изпълнение на поръчката –** За всички дефинирани от Възложителя дейности в Техническата спецификация и документация е посочено тяхното изпълнение и ангажираните за това лица.
* Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качественото и срочно изпълнение на поръчките:
* 1. Контрол и сравнение на изпълняваните работи спрямо възприетата от Консултанта система за управление на качеството при упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР посредством разработване на план по качеството за конкретния строеж и неоговото прилагане;
* 2. Постоянно следене относно спазване на графиците за изпълнение на СМР (вкл. Приложенията), както и следене за отклонения от тях и своевременно докладване на възложителя относно всякакви отклонения, възникнали в процеса на изпълнение на работите. Изискване на мерки от страна на изпълнителя по договора за СМР за коригиране на отклоненията, както и контрол върху спазване на тези мерки и при необходимост докладване относно последното.
* 3. По време на цялото времетраене на изпълнението на проекта, ще уведомява Възложителя за всички действия, решения или одобрения, които счита за необходими и целесъобразни за ускоряване изпълнението на проекта и поддържане на контрола върху разходите;
* 4. Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР по време на гарационните срокове.
* **2. План за управление на риска**:
* Матрица на рисковете – класифициране и позициониране;
* Описание на идентифицираните потенциални рискове:
* Несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на проектирането и изпълнението на СМР, които са от значение за осъществяваните консултантски услуги по време на изпълнение на договора;
* Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;
* Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя.
* Стратегия – адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове:
* За всеки един от идентифицираните рискове са посочени: Мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска; Аспекти на проявление; Областите и сферите на влияние на описаните рискове; Степен на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора (в табличен вид); Дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

**Мотиви:**

Показател **„Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“**

Видно от описаното по-горе :

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел I. Организация на работата на екипа от експерти, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях, участника е направил предложение за организация на екипа от експерти, като е посочил за всеки един от ключовите и допълнителните експерти разпределението на неговите дейности и функции. В раздел II. „Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка“ са описани методи за осъществяване на комуникация с Възложителя и провеждане на срещи. В раздел „Други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, за които е доказана приложимостта и полезността за качественото и срочно изпълнение на поръчките“ учасника е описал действията, които ще предприеме за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Въпреки, че участника е предложил дейснотите като допълнителни или „други дейности извън посочените от Възложителя“, комисията счита, че описаните дейности представляват действия по организация и изпълнение на поръчката, тъй като същите представляват дейности посочени в Техническата спецификация и документация на опчествената поръчка.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел Описание на начина на изпълнение на поръчката, участника е описал подхода си за изпълнение на поръчката, като е разделил изпълнението на три етапа, със съответните дейности.

В частта от техническото предложение, касаеща Плана за управление на рисковете, комисията констатира следното:

Съгласно Методиката за оценяване в частта на показател **„План за управление на риска (ПУР)“** на оценяване подлежат предвидените мерки за преодолявяне и предотвратяване на идентифицирани от възложителя потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като: „ Участниците следва да обяснят идентифицираните потенциални рискове, както и да предложат стратегия – **адекватни мерки** за тяхното управление и начин, по който предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел негативното му влияние да бъде ограничено или въобще да не настъпи. При изработването на тази част от техническото предложение следва да се има предвид, че на управление подлежат **рискове, чието настъпване зависи от участника** и е идентифицирано от възложителя.“

В раздел „План за управление на риска“, в частта относно третия идентифициран от Възложителя риск - **„Забава при вземане на решения, ключови за изпълнението на поръчката, бездействие от страна на изпълнителя“** участникът е предвидил следните две мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на риска: внимателен анализ на договора на изпълнителя на СМР и представения график за изпълнение на работите, за навременно установяване на евентуални предпоставки за бездействие; стриктно следене за спазване от страна на строителя на представения график за изпълнение на СМР.

 Посочените от участника мерки са неотносими към идентифицирания от Възложителя риск, тъй като не отчитат вероятността за несвоевременно или неточно изпълнение на договора за строителен надзор поради зависещи от консултанта причини, а са свързани с контрол за точно изпълнение на договора за СМР от страна на строителя. **В техническата спецификация (техническото задание) , както и в цялата одобрена от възложителя документация липсва дефинирано задължение на консултанта изпълняващ строителен надзор да следи за срочното изпълнение на строителните работи.** Следователно предложените от участника мерки са неадекватни, като стоят извън неговия контрол и не отговарят на задълженията на стоителния надзор разписани в техническата спецификация. Поради изложеното, тази част от предложението на участника **не отговаря на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този подпоказател, като л**ипсва изискуемото като минимум съгласно методиката описание на мерки за управление на заложения от възложителя риск, който би могъл да възникне вследствие на бездействие на консултанта, упражняващ строителен надзор.

Участникът се предлага за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 2, б. "а" ЗОП, тъй като техническото му предложение в частта План за управление на риска не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническата спецификация и минималното изискване на подпоказател.

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Геоексперт България“ ЕООД.**

**Описание на техническото предложение:**

 Техническото предложение на участника включва следните акценти:

* Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО) – стр. 1 – 29:
* **Организация на работата на екипа от експерти (стр. 1-10)**
* Разпределение на отговорностите (стр. 1-5) – Посочени задълженията на ключовите експерти – Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве, Ключов експерт по „Геодезия“;
* Методи за осъществяване на комуникация с Възложителя (стр. 5-6) – Провеждане на периодични срещи; Официална комуникация – представяна на ръка; Официлана кореспонденция, изпращана по факс или екетронна поща; Неофициална кореспонденция; Устна комуникация;
* Мерки за осигуряване на качеството (стр. 7) – Посочено, че участника има внедрени сертифицирани системи за управление на качеството, на околната среда и за здравословни и безопасни условия на труд – цитирани трите сертификата;
* Координация и съгласуване на дейностите (стр. 7-9) – Описана тристепенна функционално-йерархична структура с контролен механизъм, както и Вътрешни комуникационни връзки;
* Други организационни аспекти (стр. 9-10) – Диалог и партньорство с Възложителя; Органзиация и координация; Екип; Прецизно планиране на дейностите в началната фаза; Приоритизация на дейностите; Фокус върху ключовите резултати.
* **Осписание на начина на изпълнение на поръчката** (стр. 10-28) **–** Разграничени три етапа при изпълнението на поръчкта, както следва:
* I. Подготвителен етап (стр. 10) – Мобилизация на екипа; Проверка на наличната по проекта документация; Изготвяне на встъпителен доклад; Подготвителен етап ще се счита за приключен с приемането на встъпителния доклад от Възложителя;
* II. Етап „Изпълнение“ (стр. 10-27) – описано начин на изпълнение на дейностите заложени в обществената поръчка. В табличен вид е посочено за трите разграничени етапа действията на участника, като са разгледани: Описание на пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта; Описание на дейностите по съгласуване и контрол на техническото оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката – произход, доставки, сертификати (Входящ контрол върху постъпващите строителни продукти; Изисквания към доставчиците; Контрол на потока от материали; Контрол при складиране, пакетиране и транспортиране; Складиране; Опаковане; Транспортиране на материалите; Контрол при отчетността); Контрол върху спазване на изискванията за сдравословни и безопасни условия на труд при строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството (Спазване на условията за безопасност и здравословни условия на труд; Необходими ресурси за изпълнение);
* III. Заключителен етап (стр. 27-29) – Приключва в деня на издаване на Разрешение за ползване на строежите от компетентните органи. Посочено е начина по който ще се извършва Докладване на прогреса на изпълнение на договора (Встъпителен доклад; Месечни доклади за изпълнението на договора; Окончателен доклад за изпълнението на договора).
* **III. План за управление на риска** (стр. 29 и 37) – Посочени процедури за планиране на управлението на риска, включващи:
* 1. Идентифициране на рисковете, които могат да повлияят на изпълнението на поръчката, и документиране на техните характеристики;
* 2. Качествен анализ на риска – приоритизиране на рисковете за по-нататъшен анализ или действие чрез оцянване и комбиниране на вероятността за възникването им и последиците ит въздействието им;
* 3. Количествен анализ на риска – числено анализиране на ефекта на идентифицираните рискове върху общите цели на настоящата обществена поръчка;
* 4. Планиране на реакция на рисковете – разработване на сценарии и действия за подобряване на възможностите и намаляване на заплахите по отношение на целите на проекта;
* 5. Наблюдение и контрол на рисковете – изпълнение на плановете за реакция на рисковете, проследяване на идентифицираните рискове, наблюдение на остатъчните рискове, идентифициране на нови рискове и оценяване ефективността на процеса за управление на рисковете през цялото време на изпълнение на поръчката.
* Набелязани са критични моменти, а именно: Установяване на активно партньорство; Отговорност и ангажираност; Наличие на необходима изходна база от информационни източници; Активно участие от страна на Възложителя; Спазване на работната програма и графика за изпълнение на поръчката.
* Описани са Методи за управление на риска (Ограничаване на риска; Прехвърляне на риска; Толериране на риска);
* Описано е определена Степента на въздействие върху всяка от основните дейности (в табличен вид). Направена е оценка на риска и за трите идентифицирани потенциална риска от Възложителя;
* В табличен вид и за трите идентифицирани потенциална риска от Възложителя са посочени: Аспекти на проявление, област и сфери на влияние и предложените съответни мерки за намаляване и ограничаване на въздействието на всеки от тях;
* Посочен е и Контрол върху изпълнението на предложените мерки

**Мотиви:**

Показател **„Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 5 т.**

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел Организация на работата на екипа от експерти (стр. 1-10), участника е направил предложение за организация на екипа от експерти, като е посочил за всеки един от ключовите и допълнителните експерти разпределението на неговите дейности и функции. Описани са методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, Мерките за осигуряване на качественото и срочно изпълнение на поръчката, Координацията и съгласуваността между отделните експерти и дейности, за други организационни аспекти.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел Описание на начина на изпълнение на поръчката, участника е описал подхода си за изпълнение на поръчката, като е разделил изпълнението на три етапа, със съответните дейности.

Не са налице изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 20 точки, а именно:

1. По отношение на първото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – в раздел Описание на начина на изпълнение на поръчката, участника е описал подхода си за изпълнение на поръчката, като е разделил изпълнението на три етапа, със съответните дейности и под дейности в съответните етапи. Също така за всяка от дейностите и поддейностите е показано разпределението на ключовите експерти, като отговорни лица за реализацията им.

2. По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – в техническото предложение на участника липсва за всяка дейност дефинирани необходими ресурси за нейното изпълнение.

3. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя – участникът не е обосновал други (допълнителни) дейности извън посочените от Възложителя, като надграждащи.

Показател **„План за управление на риска (ПУР)“ – 20 т.**

На стр. 29 до 37 в раздел План за управление на риска“, участика е посочил процедури за планиране на управлението на риска. Набелязани са критични моменти. Описани са Методи за управление на риска в табличен вид участника е разгледал и трите потенциални риска, идентифицирани от Възложителя. Описани са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на рисковете. Като надграждане над минималните изисквания участника е обосновал и трите от обстоятелствата посочени в методиката за оценка, а именно: предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора и Аспекти на проявление, област и сфери на влияние. Участника предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

За първия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства: Вероятност – малко възможна; Тежест на вредата – 2-средна; Оценка на риска – 2; Ниво на риска – Незаначително; Аспекти на проявление и сфери на влияние – Закъснения в изпълнението на обекта и непостигане на целите на възложителя; Мерки за предотвратяване на настъпване на дефинираните от Възложителя рискове – Екипът на Дружеството и частност Ръководителят на екипа, ще следи непрекъснато законите и подзаконовите нормативни актове, както регламентите и другите актове на България и ЕС свързани с упражняването на строителен надзор; Мерки за преодоляване последиците от евентуално сбъдване на дефинираните рискове – Експертите на фирмата ни ще бъдат на разположение през целия период на изпълнение на договора и ще консултират по възникналите юридически казуси Възложителя.

За втория идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства: Вероятност – малко възможна; Тежест на вредата – 1-малка; Оценка на риска – 1; Ниво на риска – Нищожен; Аспекти на проявление и сфери на влияние – Забавяне на реализацията на проекта съгласно заложените в него срокове; Мерки за предотвратяване на настъпване на дефинираните от Възложителя рискове – При изпълнение на поръчката ще бъдат изградени добри взаимоотношения и комуникационни канали; Мерки за преодоляване последиците от евентуално сбъдване на дефинираните рискове – При не добра комуникация, забавяне или неполучаване на информация от екипа на Възложителя ще бъде сигнализиран техния ръководител или компетентни лица за преодоляване на проблема.

За третия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства: Вероятност – малко възможна; Тежест на вредата – 2-средна; Оценка на риска – 2; Ниво на риска – Незаначително; Аспекти на проявление и сфери на влияние – Забавяне на реализацията ба проекта съгласно заложените в него срокове; Мерки за предотвратяване на настъпване на дефинираните от Възложителя рискове – Също така Ръководителя на екипа е натоварен със задачата да осъществява ръководство и координация между отделните членове на екипа; Мерки за преодоляване последиците от евентуално сбъдване на дефинираните рискове – Ще бъде направен анализ на причините за възникналото закъснение и дефиниране на конкретни действия в зависимост от причината, чрез които да се преодолее закъснението.

От гореизложеното е видно, че участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, като е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове, предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора и е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

**Във връзка с изложеното, участникът „Геоексперт България“ ЕООД получава общо 25 т. за оценка на техническото предложение.**

**Констатации, оценки и мотиви на комисията в резултат от разглеждане на техническото предложение на „Трафик Холдинг“ ЕООД.**

**Описание на техническото предложение:**

 Техническото предложение на участника включва следните акценти:

* Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор (стр. 1-35) – Описан подхода за изпълнение на проекта. Изпълнението на предвидените дейности са разделени на четири групи:
* Дейности преди започване на строителството – стр. 8 до 12 (Дейности през подготвителния период и периода на мобилизация; Дейности по преглед на инвестиционния проект и оценка за съответствието; Дейности свързани със законосъобразното започване на строежа);
* Дейности през периода на изпълнение на СМР – от стр. 12 до 24 (Описано изпълнението на основни и съпътстващи дейности);
* Дейности в заключителния етап – стр. 25 до 29 (Актуализиране на съществуващ техническия паспорт на строежа или Съставяне на нов технически паспорт на строежа; Изпълнение на съпътстващи дейности, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад за строежа);
* Дейности по време на периода за съобщаване на дефекти и гаранционния период – стр. 29 - 30;
* Описани допълнителни дейности за изпълнение на предмета на поръчката – стр. 30-32 – Направено е описание на допълнителни дейности (15 на брой), според участника, за изпълнение на предмета на поръчката, съобразно одобрената Техническа спецификация от Възложителя и изготвената документация на настоящата обществена поръчка;
* Етапи и срокове на изпълнение (стр. 33 – 35) - Представен (в табличен вид) индикативен график за изпълнение на дейностите предвидени в Техническата спецификация;
* Организация на персонала – стр. 36 – 51 – Описана организацията на персонала за изпълнение на поръчката. Приложена схема/графика на взаимоотношенията между Консултанта, неговия екип, Възложителя и Изпълнителя (на СМР). Разписани задълженията и отговорностите на ключовите и допълнителните експерти;
* Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора (стр. 52-61):
* А. Администрация на консултанта и Система за записи (Работни програми на Изпълнителя и анализ на критичния път; Преглед на графиците на Изпълнителя; Програма на изпълнение, обезпеченост и документиране; Съветване по правни проблеми и проблеми по договори; Преглед на документите и инструкции; Одобрение на работен проект, работните чертежи и приложенията на Изпълнителите; Издаване на указание на обекта и Заповеди за изменение);
* Б. Система за управление на качеството - за: Пълно съответствие със законодателството и процедурите на бенефициента; Изпълнение на задачите (посредством: Стриктно фокусиране върху условията на договора с Възложителя; Работа в партньорство с Изпълнителя на договора за строителство; Насърчаване атмосфера на пълно сътрудничество между участниците в изпълнението на проекта); Изпълнение на мерки за опазване на околната среда; Фокусиране върху човешкия фактор и избягване на инциденти (чрез Осигуряване на координатор ПБЗ; Сигурност на съоръженията); Осигуряване на необходимото предпазно оборудване; Ефективна комуникация със съответните органи и заинтересувани страни и оповестяване на тази политика; Осигуряване на необходимите ресурси и средства; Контрол на целия процес с цел гарантиране през цялото време на система за управление на качеството;
* Контрол и гарантиране на резултати
* Интегрирана система за осигуряване на качество (Организиране на лаборатории; Подготовка на програми за изпитванията; Инспектиране на работите; Приемане на материали и оборудване; Изпитвания на извършените работи; Установяване и проверка на контролните точки; Въвеждане на Система за контрол на измерванията; Измерване и сертифициране на количествата; Изготвяне на Заповеди за изменение.
* **План за управление на риска** (стр. 62 и 72) – Посочени процедури за управление на риска, като са разграничени етапи на процеса на оценка на риска, както следва:
* Етап 1. Класификация на дейностите;
* Етап 2. Идентификация на опасностите;
* Етап 3. Определяне елементите на риска на степента му (1. Идентифициране на обхвата на риска; 2. Идентифициране на факторите, които могат да предизвикат проявление на риска; 3. Срок; 4. Вземане на решение; 5. Вероятност от нанасяне на вреда и тежест на вредата);
* Етап 4. Определяне на мерките, които следва да се предприемат – експертна оценка и физическа идентификация;
* Етап 5. Качествен и количествен анализ на риска.
* Етап 6. Контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.
* За всеки един от трите потенциални риска идентифицирани от Възложителя е направена обосновка по описаните по-горе Етапи.

**Мотиви:**

Показател **„Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ – 5 т.**

Видно от описаното по-горе, техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, а именно:

- **Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка** – в раздел Организация на персонала (стр. 36 – 51) участника е описал организацията на персонала за изпълнение на поръчката. Приложена/предложена е схема/графика на взаимоотношенията между Консултанта, неговия екип, Възложителя и Изпълнителя (на СМР). Разписани са задълженията и отговорностите на ключовите и допълнителните експерти. В раздел „Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на договора“ (стр. 52-61), включващ „А. Администрация на консултанта и Система за записи“, „Б. Система за управление на качеството“, „- Контрол и гарантиране на резултати“ и „Интегрирана система за осигуряване на качество“ участника е описал необходимите организационни аспекти за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- **Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката** – в раздел „Предложение относно изпълнение на дейностите, свързани с оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор“ (стр. 1-35) участника е направил описание на подхода за изпълнение на проекта, като е разделил изпълнението на дейностите на четири групи.

Не са налице изискуемите съгласно методиката преимущества в техническото предложение, с оглед на които офертата да бъде оценена с 20 точки, а именно:

**1. По отношение на първото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя –** В техническото предложение на участника **липсва** разпределение по експерти за всяка една от дейности на ниво отделна задача, идентифицирани в Техническата спецификация одобрена от Възложителя.

**2. По отношение на второто разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя –** в техническото предложение на участника липсва дефиниране на необходими ресурси за изпълнение на всяка дейност.

**3. По отношение на третото разписано в методиката предимство, надграждащо минималните изисквания на Възложителя** – В техническото предложение от стр. 29 до 32 участника е разписал раздел „Допълнителни дейности по преценка на Консултанта“. В него са описани 15 на брой дейности, които са определени от участника като допълнителни. Въпреки, че участника е предложил дейностите като допълнителни или „други дейности извън посочените от Възложителя“, комисията счита, че описаните дейности представляват действия по организация и изпълнение на поръчката, тъй като същите представляват дейности посочени в Техническата спецификация, документацията на обществената поръчка и проекто-договора за изпълнение на услугата. Пример 1: „Допълнителна дейност: съдействие на Възложителя при подготовка на всички документи, необходими за одобряване на фазите на проектиране, изработени в хода на строителството, преди извършване на съответните СМР, и за издаване на разрешения за строеж и/или допълване/промяна на издадените такива“ – съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 16. да извърши от името на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ необходимите действия за въвеждане на Обекта в експлоатация до получаване на разрешение за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация, в зависимост от категорията“ и „т. 22. да извърши съвместно със строителя необходимите действия за получаване на становища от специализираните контролни органи за законосъобразното изпълнение на строежите и готовността им за въвеждане в експлоатация“.

Пример 2: „Допълнителна дейност: „Изготвяне на становище до Възложителя относно необходимостта от провеждане на съгласувателни процедури с компетентните органи – заинтересуваните централни и териториални администрации, специализираните контролни органи и експлоатационните дружества, на изготвените фази и части на инвестиционните проекти, и произтичащите от това ангажименти на Възложителя“ и „Допълнителна дейност: Изготвяне на доклади и становища до Възложителя относно необходимите промени при промяна на техническите норми и стандарти след подписване на Договора за строителство, и разпореждане на конкретни действия в тази насока на Изпълнителя по Договора за строителство след одобрение или съгласуване с Възложителя“ – Съгласно чл. 23 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 3. да информира своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за всички пречки, възникващи в хода на изпълнението на работа, да предложи начин за отстраняването им, като може да поиска от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ указания и/или съдействие за отстраняването им“, съгласно чл. 24, т. 4 Възложителят има право „при необходимост да изисква от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ писмена информация за извършването на строителните работи в Обекта“, същото така тук важат и цитираните в пример 1 задължения на Изпълнителя, т. 16 и т. 22 от чл. 27 на проекто-договора. Освен това в Техническата спецификация е посочено, че „**В изпълнение на своите задължения, за съответната обособена позиция, Изпълнителят:** присъства на всички заседания между участниците в инвестиционния процес, независимо по чие искане или работен план-график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), **както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им“;**

Пример 3: „Допълнителна дейност: Упражнява контрол по отношение броя и квалификацията на персонала на Изпълнителя по договора за строителство на обекта и по отношение броя и техническите характеристики на строителната механизация и оборудване на Изпълнителя по Договора за строителство“ - съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 13. да осъществява контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, както и относно специфичните изисквания към определени видове строежи, ако за Обекта има такива“. Едно от изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството е всички дейности да се извършват от съответния квалифициран за това персонал и с изправна и коректна строителна механизация и оборудване.

Пример 4: „Допълнителна дейност: Комплектуване и съхранение на цялата документация относно Строежа до съставянето на Констативен акт 15 съгласно Наредба №3 от 31.07.2013 г. на МРРБ“ - съгласно чл. 27 от проекто-договора изпълнителя се задължава „т. 17. да предостави на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ всички документи свързани с извършваните от него дейности по този Договор или са му предоставени във връзка със строителството на Обекта в срок до 14 (четиринадесет) дни след издаване на последния документ от специализираните държавни контролни органи, при изтичане срока за изпълнението или при прекратяването на този Договор;

Видно от описаните по-горе примери направените от участника предложения за допълнителни дейности попадат в обхвата на определените от Възложителя задължения, права или изисквания в Техническа спецификация и проекто-договора и техническата документация на обществената поръчка и не могат да се приемат за „други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя“ съгласно методиката за оценяване (стр. 25 от документацията за участие).

Показател **„План за управление на риска (ПУР)“ – 20 т.**

На стр. 62 до 72 в раздел „План за управление на риска“, участника е посочил процедури за управление на риска, като са разграничени етапи на процеса на оценка на риска. За всеки един от трите потенциални риска идентифицирани от Възложителя е направена обосновка по описаните по-горе Етапи. Предвидените мерки за управление на рисковете отговарят на минималните изисквани, посочени в Техническата спецификация. В техническото предложение на участника са описани и предвидени дейности за всяко едно от предвидените като надграждащи обстоятелства, над минималните изисквания.

За първия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

* Етап 1. Класификация на дейностите – Изпълнението на дейностите по обществената поръчка следва да се направи в пълно съответствие с действащото законодателство на България и ЕС.;
* Етап 2. Идентификация на опасностите – Опасност промените в законодателството, свързани с работната документация и да направят изготвените проекти неприложими и несъвместими с новите изисквания;
* Етап 3. Определяне елементите на риска на степента му
* 1. Идентифициране на обхвата на риска – Промените в законодателството могат да забавят изпълнението на проектите поради необходимост от цялостна преработка съобразно новите изисквания;
* 2. Идентифициране на факторите, които могат да предизвикат проявление на риска – рискът може да прояви в случай, че законодателите не предвидят гратисен период;
* 3. Срок – промяната в законодателството ще предизвика забавяне, ако не се предвиди гратисен период;
* 4. Вземане на решение – промяната в законодателството изисква преработка на проектите;
* 5. Вероятност от нанасяне на вреда и тежест на вредата – промяната в законодателството може да има значителен ефект върху срока на задачите, поставени с техническата оферта. По тази причина и тежестта на вредите се класифицират като сериозна, налагаща спешни мерки;
* Етап 4. Определяне на мерките, които следва да се предприемат – Текущо наблюдение върху законодателните промени;
* Етап 5. Качествен и количествен анализ на риска – Вероятност за нанасяне на вреда – малко възможна; Тежест на вредата – средно висока; Ниво на риска – 3.
* Етап 6. Контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Контролът върху предвидените дейности се извършва от ръководителя на надзорния екип, чрез провеждане на редовни ежемесечни срещи.

За втория идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

* Етап 1. Класификация на дейностите – Сътрудничеството между заинтересованите страни зависи от правилно разпределение на задачите, тяхното ясно дефиниране, спазването на срокове и добра комуникация;
* Етап 2. Идентификация на опасностите – Липсата или недостатъчната координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, биха довели до сериозни проблеми за изпълнението на СМР качествено и в срок и съответно с усвояването на безвъзмездната помощ;
* Етап 3. Определяне елементите на риска на степента му
* 1. Идентифициране на обхвата на риска – Липсата на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта може да повлияе върху качеството и срока;
* 2. Идентифициране на факторите, които могат да предизвикат проявление на риска – Липса на опит;
* 3. Срок – Липсата на сътрудничеството ще доведе до цялостно забавяне на проекта;
* 4. Вземане на решение – Наличието на гъвкавост при вземане на решения е предпоставка за преодоляване на риска „Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;
* 5. Вероятност от нанасяне на вреда и тежест на вредата – Липсата на сътрудничество може да бъде преодоляно в резултат на общата заинтересованост от резултата на проекта и по тази причина тежестта на вредите се класифицират като малки, с незначителни последици;
* Етап 4. Определяне на мерките, които следва да се предприемат – Организиране на ежеседмични оперативни срещи с Изпълнителя за дискутиране на проблеми от всякакъв характер, възпрепятстващи изпълнението;
* Етап 5. Качествен и количествен анализ на риска – Вероятност за нанасяне на вреда – малко възможна; Тежест на вредата – средно висока; Ниво на риска – 3.
* Етап 6. Контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Нашето намерение е да осигурим проактивни консултации и оценка на риска, когато има вероятност някои ситуации да станат критични и да застрашат изпълнението на проекта.

За третия идентифициран от Възложителя риск участникът е посочил следните обстоятелства:

* Етап 1. Класификация на дейностите – осигуряване на входяща информация, определяне факторите на влияние;
* Етап 2. Идентификация на опасностите – липса на компетентност за справяне с определена задача от страна на Консултанта и специалистите упражняващи строителен надзор;
* Етап 3. Определяне елементите на риска на степента му
* 1. Идентифициране на обхвата на риска – Липсата на компетентност за вземане на решения и бездействия, невъзможността да се спази даден срок или предоставената неточна информация води до забавяне в цялостната подготовка на проекта и дава отражение върху качеството на изготвените задачи;
* 2. Идентифициране на факторите, които могат да предизвикат проявление на риска – Предоставяне на неточна информация от някоя от заинтересуваните страни;
* 3. Срок – липсата на решение ще доведе до цялостно забавяне на проекта;
* 4. Вземане на решение – наличието на гъвкавост при вземане на решения е предпоставка за преодоляване на риска;
* 5. Вероятност от нанасяне на вреда и тежест на вредата – Този риск може да бъде преодолян в резултат на добра мотивация на екипа и по този причина тежестта на вредите се класифицират като малки, с незначителни последици;
* Етап 4. Определяне на мерките, които следва да се предприемат – експертна оценка и физическа идентификация;
* Етап 5. Качествен и количествен анализ на риска – Вероятност за нанасяне на вреда – малко възможна; Тежест на вредата – средна; Ниво на риска – 2.
* Етап 6. Контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска – Контролът върху изпълнението на предложените мерки ще се упражнява от ръководител на екип и отдел „Административно правен“ на дружеството, чрез регулярно проверка на изпълнените задължения по договора и специално разработените за конкретния договор чек-листове.

От гореизложеното е видно, че участникът е посочил мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от възложителя потенциални рискове, като е посочил аспектите на проявление, областите и сферите на влияние на описаните рискове, предвидил е степента на въздействие на идентифицираните рискове върху изпълнението на всяка от основните дейности по договора и е предвидил дейности по контрол върху изпълнението на предложените мерки за преодоляване и предотвратяване и недопускане и редуциране на риска.

**Във връзка с изложеното, участникът „Трафик Холдинг“ ЕООД получава общо 25 т. за оценка на техническото предложение.**

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри“/ на **17.10.2017г. от 09:00 часа**, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 17.10.2017г., комисията се събра на поредно заседание, в състав:

Председател: инж. Мая Кръстева – Директор дирекция „УТКС“;

Членове:

1. инж. Вера Иванова – Началник отдел „КС”;

2. Соня Станчева – Директор дирекция „ПД“

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

От страна на участниците, на заседанието присъстваха двама представители:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Представител** |
| 1. |  „АСПЕКТ“ ООД | Красимир Паскалев |
| 2. |  „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД | Кирчо Николов |

Същите попълниха данни в изготвения присъствен списък.

Комисията обяви резултата от оценяването на офертите на „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, „ДЕМА“ ЕООД, „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД по показатели „Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)“ и „План за управление на риска (ПУР)“.

Съобщиха се мотивите, с които комисията е предложила за отстраняване „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, „АСПЕКТ“ ООД и „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, след което се отвориха и оповестиха предлаганите от допуснатите участници цени:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Цена без ДДС** | **Цена с ДДС** |
| 1. |  „СТРОЙНОРМ“ ЕООД | 147300,00 | 176760,00 |
| 2. |  „ДЕМА“ ЕООД | 57661,00 | 69193,20 |
| 3. | „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД  | 112500,00 | 135000,00 |
| 4. | „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД | 160000,00 | 192000,00 |

 Предложенията са изготвени по предоставения чрез профила на купувача образец №5.

Комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. При сравняване на предложенията в част ценова, помощният орган на възложителя констатира, че ценовото предложение на участника „Дема“ ЕООДпопада в хипотезата на визирания член и ще бъде поискана подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

Днес, 31.10.2017 г. комисията в основния си състав се събра на работно заседание за разглеждане на постъпилата писмена обосновка.

Видно от получената обратна разписка искането за представяне на подробна писмена обосновка е получено от „Дема“ ЕООД на 20.10.2017 г. С вх. № 30-9496-1#1/25.10.2017 е постъпила обосновка и срокът от страна на участника е спазен. Помощният орган на Възложителя пристъпи към разглеждането и.

Видно от писмената обосновка на „Дема“ ЕООД, гр. Варна, участника в т. 3 „Разбивка на разходите“, подточка 1.1. „Разходи за възнаграждение на екипа за периода на изпълнение на СМР“ в табличен вид е посочил ангажираността и присъствието на обекта на различните експерти, както следва:

1. Ръководител екип и част Конструкции – 1 брой – 100 % Усреднена ангажираност през целия период за изпълнение на СМР по съответната част на проекта;
2. Експерт Геодезия – 1 брой – 50 % Усреднена ангажираност през целия период за изпълнение на СМР по съответната част на проекта;
3. Експерт Координатор по БЗ – 1 брой – 80 % Усреднена ангажираност през целия период за изпълнение на СМР по съответната част на проекта;
4. Експерти по части: Арх, ХТС и ВиК, Електро, Пътна и ВОБД, ПБ – 5 броя – Сумарна усреднена ангажираност през целия период за изпълнение на СМР по съответната част на проекта;

Посочено е възнаграждение – нето за един експерт на месец, което е равно 535 лв. за всеки един от тях.

Същевременно в раздел II. „Рекапитулация на разходите за изпълнение на услугата“ в табличен вид участника е разписал ценообразуването по групи разходи, както следва:

1. Човешки ресурси (включващи сумата по т. 1.1, т. 1.2) = 38 666 лв. без ДДС
	1. Възнаграждения на екипа = **31 685 лв.** без ДДС, като Разходите за труд за експертите в екипа включва:
* Ръководител екип и част Конструкции: Усреднена ангажираност при изпълнение на поръчката 100 % от 18 месеца = 535 лв.\*18 м.\*100 % = 9630 лв.
* Експерт част Геодезия: Усреднена ангажираност при изпълнение на поръчката 40% от 18 месеца = 535 лв.\*18 м.\*50 % = 3852 лв.
* Експерт Координатор по БЗ: Усреднена ангажираност при изпълнение на поръчката 60 % от 18 месеца = 535 лв.\*18 м.\*60 % = 5778 лв.
* Допълнителни Експерти по части Арх, ХТС и ВиК, Електро, Пътна и ВОБД, ПБ: Усреднена ангажираност при изпълнение на поръчката за 18 месеца = 6500 лв.
* ДОО, УПФ, ЗО и ДДФЛ – от страна на работника и от страна на работодателя за всички експерти от екипа и за целия период на изпълнение на строежа 11,54%+10,0%+15,26% = 5925 лв.
	1. Разход за командировки е равен на: Разход за целодневна храна на експертите от екипа съгласно чл. 23 от Наредбата за командировките в страната, за сметка на работодателя. При съобразени, със спецификата на обекта на обекта и продължителността на СМР = **4280 лв.**
1. Транспортни разходи за екипа от специалисти при изпълнение на поръчката – 270 дена\*150 км\*0,14 лв. + 10% амортизация + доп. разходи за поддръжка и при необходимост = **6520 лв.**
2. **Административни разходи** (офис, оборудване, комуникация и консумативи). Разходи на офис ДЕМА ЕООД, които са относими към обекта предмет на тази оферта = **9180 лв.**:
* Офис 18 м.\*450 лв. = 8100 лв.
* Оборудване 18 м\*10 лв. = 180 лв.
* Комуникация 18 м.\*30 лв. = 540 лв.
* Консумативи 18 м.\*20 лв. = 360 лв.
1. **Допълнителни разходи, Риск** (при необходимост) = **2000 лв.**
2. **Печалба** (Заложени са 7% фирмена печалба на предвидените разходи!) = **3996лв.**

**Цена без ДДС (обща сума от цените по т.1, т.2, т.3, т.4 и т. 5) = 57661 лв.**

ДДС 20 % = 11322 лв.

**Цена с ДДС = 69193,20 лв.**

След направен анализ на предоставената от фирма „Дема“ ЕООД, комисията е констатирала следните несъответствия в нея:

1. Налице са несъответствия в посочената в обосновката ангажираност на Експерт част Геодезия, което е пречка да се установи точния начин на формиране на неговото възнаграждение, съответно и на предложената цена за изпълнение на поръчката. При определяне на възнаграждението на Експерт част Геодезия има разлика в посочения процент на ангажираност и присъствие на обекта съгласно т.1.1 в таблицата на стр. 2 от писмената обосновка (50 %) и изчисленията в раздел II. Рекапитулация в таблицата на стр. 3 (40%). От друга страна, във формулата е написано: 535 лв.\*18 м.\*50% = 3852 лв., което не е коректно изчислено. Правилната стойност при 50% ангажираност е 4815 лв., с почти 1000 лв. повече.
2. Налице са несъответствия в посочената в обосновката ангажираност на Експерт Координатор по БЗ и това възпрепятства възможността да се прецени начина на формиране на неговото възнаграждение, съответно и на предложената цена за изпълнение на поръчката. При определяне на възнаграждението на Експерт Координатор по БЗ има разминаване в процента ангажираност и присъствие на обекта посочен в т.1.1 „Разходи за възнаграждения“ на стр. 2 от обосновката (80 %) и изчисленията в раздел II. Рекапитулация в таблицата на стр. 3 (60%). Разписаната формула за определяне на възнаграждението на експерта е 535 лв.\*18 м.\*60%= 5778 лв. Комисията не може да прецени кой от двата посочени процента ангажираност е коректният и е взет предвид от участника при формиране на предлаганата от него цена. При изчисление по същата формула, но с 80% ангажираност на експерта стойността, която се получава е 7704 лв., с почти 2000 лв. повече;
3. Ангажираност на допълнителните експерти:
* Въпреки, че експерта по част ХТС не е посочен, като ключов експерт от Възложителя, видно от публикуваната проектна и тръжна документация на сайта на профила на Възложителя (в Техническата спецификация на поръчката има забележка, успоредно с настоящата поръчка е обявена и поръчка за избор на изпълнител на СМР, към която е качена проектната документация за обекта), 70 % от предвидените за изпълнение СМР са по част ХТС.
* Следвайки описаната в обосновката на участника логика за калкулация на възнагражденията на съответните експерти (допълнителни и ключови) може да се направи следното заключение: Допълнителни експерти – 5 броя с успоредна ангажираност при изпълнение на поръчката за 18 месеца с обща стойност за тях 6500 лв. 6500 лв./ 5 бр. експерти = 1300 лв. на експерт за 18 месеца. За да определим процентната ангажираност на експертите прилагаме формулата, която участника е посочил за определяне на възнагражденията на другите експерти: 535 лв. \* 18 м. \* Х% = 1300 лв. Следователно Х % (ангажираност на експерт) = 13,5 %.
* Заключение: Комисията смята, че ангажираността на експерта по част ХТС е изключително ниска, с което няма да може да се постигне навременен, постоянен и качествен контрол при изпълнение на дейностите по тази част;
1. При описания разход ДОО, УПФ, ЗО и ДДФЛ = 11,54 % + 10,0% + 15,26 % = 5925 лв., не става ясно никъде от обосновката, какво представлява стойността, съставляваща 15,26 %;
2. При проверка на общата стойност без ДДС в таблицата на стр. 3 от обосновката, прилагайки посочената формула (обща сума от цените по т.1, т.2, т.3, т.4 и т.5) = 38666 лв. + 6520 лв. + 9180 лв. + 2000 лв. + 3996 лв. не се получава резултат 57661 лв. без ДДС, както е записано в обосновката, а 60362 лв. без ДДС.
3. В таблицата на стр. 3 от обосновката погрешно е изчислен и размерът на ДДС – 11322 лв. При изчисление на ДДС на посочената цена без ДДС – 57661 лв. се получава резултат 57661 лв. \* 20% = 11532,2 лв.

Въз основа на гореизложеното обосновката не се приема и участникът се предлага за отстраняване. Комисията смята, че са допуснати множество съществени грешки и несъответствия в ценообразуването на крайната цена за изпълнение на услугата. Следователно обосновката не отговаря на изискванията за пълнота и обективност съгласно чл. 72 ЗОП и от нея е видно, че предложената ниска цена се дължи на неправилно изчисление на възнагражденията на експертния екип съобразно ангажираността на специалистите в процеса на изпълнение на поръчката.

Извърши се оценка на ценовите оферти на допуснатите участници:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **оценка на ценовото предложение** |
| 1. |  „СТРОЙНОРМ“ ЕООД | 30,55 |
| 2. | „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД  | 40,00 |
| 3. | „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД | 28,13 |

След прилагане на методиката за оценка и изчисляване на точките се извърши следното класиране:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Общо точки** | **Класиране** |
| 1. |  „СТРОЙНОРМ“ ЕООД | 90,55 | 1 място |
| 2. | „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД  | 65,00 | 2 място |
| 3. | „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД | 53,13 | 3 място |

С това работата на назначената от Вас комисия приключи и като следствие от всичко изложено, Ви предлагаме, в качеството си на Възложител, да сключите договор за изпълнение на предмета на поръчката с участника - „Стройнорм“ ЕООД.

**Председател:** инж. Мая Кръстева – Директор дирекция „УТКС“ /пп/.;

**Членове:**

1. инж. Вера Иванова – Началник отдел „КС” /пп/,

2. Соня Станчева – Директор дирекция „ПД“ /пп/,

**\* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

* Вярно с оригинала на хартия;
* Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД.